

출장복명서

- G20 세미나 Assessing Structural Reform -

2015. 6.

I. 출장 목적

- 프랑스은행(Banque de France)에서 열리는 G20 세미나 [Seminar on Assessing the Impact of Structural Reforms]에 참석하여 각국의 규제 개혁 현황과 성과 및 개선방안에 대해 발표와 토론에 참여함.
- 규제연구센터에서 수행중인 연구 과제를 통해 우리나라의 규제개혁 현황과 구체적인 성과를 살펴보고 있는 바, OECD 국가 및 그 외 국가들의 규제개혁 동향을 살펴보고 개선 가능성을 살펴보고자 함.
- KDI-OECD 공동연구인 한국의 규제개혁 추진을 위해 OECD 측 전문가 및 관계자를 방문하여 내용과 앞으로의 MOU 진행상황을 확인하고 연구일정을 조율하고자 함.

II. 출장자 명단 및 일정

출장자

- 김정욱 연구위원, 위서연 연구원

출장기간

- 2015년 5월 31일(일) ~ 2015년 6월 3일(수), 출입국일 포함

날 짜	내 용	비 고
5.31(일)	·출국 (인천 → 파리)	샤를드골 공항
6.1(월)	·세미나 참석 및 발표 [Assessing the Impact of Structural Reforms]	Banque de France, Head Office Conference Center - Grand Hall
6.2(화)	·OECD 면담 ·귀국 (파리 21:00 → 인천 6/3 15:00)	송민섭 과장

III. G20 Workshop Paris 세미나

가	세미나 일정 및 개요
----------	--------------------

- 주제: Assessing the Impact of Structural Reforms
- 일시 및 장소: 2015년 6월 1일, 프랑스은행 본부 컨퍼런스 홀
- 주최: 프랑스은행, 프랑스재무부, OECD, IMF
- 세부 일정
 - Session1: Long term impact of structural reforms in the goods and services markets
 - 발표: G. Cetto (Banque de France), W. Roos (French Treasury), V. Haksar (IMF)
 - 토론: J. Monteagudo (European Commission), D. Andrews (OECD)
 - Session2: Long term impact of structural reforms in the labour market
 - 발표: F. Orlandi (ECB), M. Izquierdo (Bank of Spain), M. Aleksynska (ILO)
 - 토론: S. Scarpetta (OECD), J. Portes (NIESR), M. Saito (Bank of Japan)
 - Guest Speaker: Philippe Aghion (Professor Harvard University)
"Innovation, Income Inequalities and Social Mobility"
 - Session3: Countries experience on assessing other structural reforms
 - 발표: J. Kim (KDI), Li Yuanfang (Chinese Academy of Social Sciences)
 - 토론: Z. Qureshi (World Bank)
 - Session4: Short term impact of structural reforms and the role of the macroeconomic situation
 - 발표: A. De Serres (OECD), J. In't Veld (European Commission)

- 토론: A. Izurieta (UNCTAD), E. Kharroubi (BIS)
- Session5: International spillovers of structural reforms
 - 발표: B. Hunt (IMF), B. Cabrillac (Banque de France)
 - 토론: B. Carton (Cepremap), R. Cristadoro (Banca d'Italia)

나 KDI 발표 자료 (별첨1)

- 주제: Economic Effects of Regulatory Reforms: Korea Cases
- PMR (Product Market Regulation) Indicator 특징 및 개요
 - 34개의 OECD 국가(1998, 2003, 2008, 2013)와 22개 비 OECD 국가 (2013)를 대상으로 5년에 한 번씩 발표
 - 경제전반의 규제와 시장의 경쟁정도(상황)를 지수로 측정
 - 기업에 대한 통제의 정도, 기업 활동에 대한 법적·행정적 장벽(규제), 무역과 국제 투자에 대한 장벽 등을 포함
 - 한국은 1998년 2.56, 2003년 1.95, 2008년 1.94로 지속적인 감소추세
 - 5년의 발표 주기와 설문조사를 근거로 한 지수라는 점과 규제에 의한 편익을 반영하지 않는다는 한계가 있음
- Regulatory Quality Index (World Bank 발표)의 개요
 - PMR 지수의 한계를 극복하기 위해 World Bank가 발표하는 RQI를 규제수준의 측정 지표로 사용

○ 요약 통계량

전체 국가 52				
변수명	변수 정의	평균	최솟값	최댓값
realgdp	1인당 실질GDP	26,156.950	410.818	113,738.700
regulatory	규제지수(-2.5~2.5)	1.000	-0.781	2.247
trade	GDP 대비 무역비중	93.557	14.933	439.657
broadband	인터넷 보급률(per 100)	11.868	0.000	43.009
priedu	초등학교 등록률	102.775	82.518	147.514
pop	전체인구(백만명)	81.700	0.269	1,360.000
life	평균수명	76.314	51.557	83.096
OECD 40개국 (가입국가 및 협력국가)				
realgdp	1인당 실질GDP	26,209.280	410.818	113,738.700
regulatory	규제지수(-2.5~2.5)	1.064	-0.781	2.077
trade	GDP 대비 무역비중	81.120	14.933	371.440
broadband	인터넷 보급률(per 100)	13.118	0.000	43.009
priedu	초등학교 등록률	102.998	92.168	147.514
pop	전체인구(백만명)	105.000	0.269	1,360.000
life	평균수명	76.334	51.557	83.096
G20				
realgdp	1인당 실질GDP	19,535.620	410.818	67,524.760
regulatory	규제지수(-2.5~2.5)	0.650	-0.781	2.023
trade	GDP 대비 무역비중	51.845	14.933	110.000
broadband	인터넷 보급률(per 100)	10.290	0.000	38.792
priedu	초등학교 등록률	104.236	91.017	147.514
pop	전체인구(백만명)	222.000	18.300	1,360.000
life	평균수명	74.132	51.557	83.096

□ 분석 모형 및 결과

$$\ln(GDP\ per\ capita)_{i,t} = \beta * Regulatory\ level_{i,t} + \phi \ln(X)_{i,t} + \alpha_i + \gamma_t + \epsilon_{i,t}$$

〈표 1〉 1인당 국민소득 결정요인 패널 회귀분석 결과1 (고정효과)

	ln(real_gdp)						
	I G52	II OECD	III OECD I	IV OECD II	V G20	VI G20 외	VII G8 외
regulatory	0.217*** (5.56)	0.199*** (4.55)	0.216*** (5.32)	0.170*** (4.07)	0.163** (2.08)	0.283*** (6.78)	0.298*** (7.23)
ln(trade)	-0.724*** (-11.91)	-0.808*** (-11.88)	-0.646*** (-8.60)	-0.642*** (-7.84)	-0.916*** (-9.82)	-0.340*** (-4.04)	-0.561*** (-8.28)
ln(priedu)	0.399** (2.20)	0.720*** (3.17)	-0.219 (-0.74)	-0.453 (-1.53)	1.215*** (3.82)	0.109 (0.52)	0.919*** (4.75)
ln(broadband)	0.0702*** (9.31)	0.0721*** (8.93)	0.0490*** (6.29)	0.0559*** (6.72)	0.0855*** (6.56)	0.0549*** (6.08)	0.0613*** (7.63)
ln(pop)	-0.372*** (-3.78)	-1.211*** (-4.45)	-0.868*** (-3.07)	-1.448*** (-4.98)	-0.167 (-0.34)	-0.417*** (-4.71)	-0.519*** (-5.39)
ln(life)	5.253*** (5.78)	5.268*** (5.67)	4.518*** (3.61)	5.746*** (4.54)	6.233*** (4.89)	3.820*** (2.90)	3.175*** (3.18)
time F.E				Y E S			
N	550	472	380	339	201	349	447

주: 괄호()는 t statistics in parentheses, ** p<0.10, * p<0.05, *** p<0.01"

〈표 2〉 1인당 국민소득 결정요인 패널 회귀분석 결과2 (Time Span)

	ln(real_gdp)					
	I		IV		V	
	①	②	①	②	①	②
regulatory	0.173*** (3.82)	0.243*** (5.71)	0.0920* (1.97)	0.230*** (5.45)	0.174* (1.96)	0.295*** (3.40)
ln(trade)	-0.612*** (-8.06)	-0.712*** (-10.11)	-0.583*** (-6.55)	-0.439*** (-5.32)	-0.732*** (-6.45)	-0.810*** (-7.48)
ln(priedu)	-0.0940 (-0.48)	0.265 (1.44)	-0.370 (-1.18)	-0.330 (-1.12)	0.832** (2.62)	0.964*** (3.04)
ln (broadband)	0.0845*** (9.31)	0.0929*** (10.03)	0.0912*** (8.29)	0.0870*** (7.94)	0.140*** (8.38)	0.142*** (8.22)
ln(pop)	-0.493*** (-4.49)	-0.372*** (-3.93)	-2.227*** (-6.45)	-1.403*** (-4.89)	-1.445** (-2.18)	-1.030* (-1.91)
ln(life)	3.130*** (2.71)	3.448*** (3.60)	4.397** (2.57)	1.855 (1.29)	5.242*** (3.35)	3.479*** (2.64)
time F.E			Y	E	S	
N	396	473	233	281	138	168

주 1) 괄호()는 t statistics in parentheses, ** p<0.10, * p<0.05, *** p<0.01"

2) ①은 표본기간을 2002~2008년 ②는 표본기간을 2002~2012년으로 분석한 것임.

〈표 3〉 우리나라의 규제비용 추계(2013년 불변 US dollar 기준) 단위: 백만달러

규제 개선 수준	전체(52)	OECD 40	OECD 30	OECD26	G8
I	5,229	23,397	84,879	77,890	39,352
I -①	4,156	18,595	67,460	61,906	31,276
I -②	5,846	26,160	94,905	87,091	44,000
II	4,801	21,483	77,935	71,519	36,133
III	5,212	23,319	84,598	77,632	39,222
IV	4,090	18,300	66,390	60,924	30,780
IV -①	2,215	9,912	35,959	32,998	16,672
IV -②	5,542	24,797	89,959	82,553	41,707
V	3,925	17,563	63,714	58,469	29,540
V -①	4,182	18,712	67,883	62,294	31,472
V -②	7,100	31,771	115,260	105,770	53,438
VI	6,812	30,481	110,579	101,475	51,267
VII	7,187	32,157	116,660	107,055	54,086

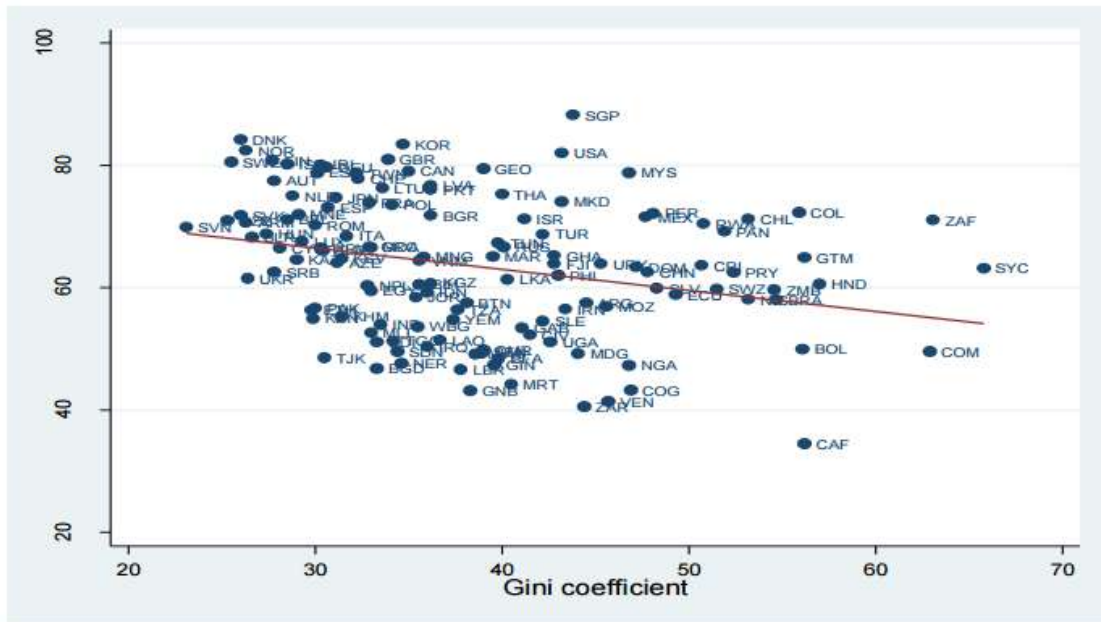
주: 규제 질 지수 상위 3국은 매년도 상위 국가들의 평균을 이용하였음.

- OECD 평균으로 규제 수준이 개선될 경우, 99~322억 달러의 규제비용이 감소할 것으로 추정

economies

- Moving from the bottom quartile of countries in terms of progress in improving the business regulatory environment to the top quartile can add 0.8 percentage points to annual per capita GDP growth.

[그림] Doing Business' s Distance to Frontier Scores and Gini Coefficient



라 특별 초청 발표 (별첨3)

- 발표자: Philippe Aghion (Professor Harvard University)
- 주제: Innovation and Top Income Inequality
- 주요 내용
 - 최근 선진국을 비롯한 전 세계 국가들에서는 소득의 불평등이 심화되는 모습을 보임
 - 소득 불균형의 원인에 대해서는 다양한 의견이 있어 왔으나 본 연구에서는 혁신을 사회 이동성의 원인으로 제시함

- (1) US 전체 데이터 - 1995~2010의 cross-state 패널데이터, commuting-zone 데이터와 (2) individual 데이터를 이용하여 혁신활동의 성과와 사회 이동성의 관계를 살펴봄
- US aggregate data 분석을 통해 혁신(특히 성과), 고소득 비중(top income shares), 사회 이동성의 유의한 양의 관계를 발견, cross-state 수준의 IV를 이용하여 고소득 비중에 대한 혁신의 양(+의 영향을 발견

VI. OECD 면담 (별첨4)

□ 주요 내용

- 현재 OECD 내부의 MOU 체결을 위한 결재 과정을 거치는 상황으로, 계획안의 초안이 나온 상태
- 특히 6. 지적재산권의 문제에 있어 경사연과의 MOU 당시 항목을 기입하였으나, 변경 가능성이 있음. OECD가 보고서의 저작권을 가지는 형식의 계약이 체결될 가능성이 있음
- 아시아 국가들 중 특히 인도네시아, 말레이시아에서는 한국의 규제개혁 경험을 공유하고자 하는 수요가 높아 관련 국가들과 연계하여 연구를 수행할 수 있음