

Columbia University and World bank

출장보고서

I. 출장개요

☐ 출장자 : 오형나 연구위원(KDI)/김지영 연구원(KDI)

☐ 출장국가/장소 : 1. 미국(뉴욕)/콜롬비아 대학교
2. 미국(워싱턴디씨)/세계은행

☐ 출장기간 : 2012년 06월 12일 ~ 06월 20일 (출, 입국일 포함)

II. 출장일정

일 자	시 간	내 용
6월 12일(화)	10:20	인천 출발(편명 KE 081)
	11:35	뉴욕 도착 후 회의 참가자들과 사전미팅
6월 13일(수)	8:30~6:00	콜롬비아 대학교 방문 회의 참석(Day 1)
6월 14일(목)	8:30~4:00	콜롬비아 대학교 방문 회의 참석(Day 2)
6월 15일(금)	9:00~12:00	2차 IPAG회의 준비를 위한 관계자 회의
6월 18일(월)	10:00	세계은행 면담(Michael Toman)
	13:30	세계은행 면담(Patricia Bliss-Guest)및 간담회
6월 19일(화)	13:35	워싱턴디씨 출발 (편명 KE 094)
6월 20일(수)	16:55	인천 도착

III. 면담내용

☐ 6월 13일~6월 14일 IPAG 1차 회의: Columbia University

수출입은행 용역과제의 수행내용의 일환으로 ADB(Asia Development Bank)와 EI(Earth Institute)가 주관하는 제 1차 IPAG 회의에 참석하였

음. 회의는 6월 13일과 14일, 양 이틀간 미국 뉴욕 콜롬비아 대학교에서 열림.

○ 일시 : 6월 13일~6월 14일 (8:30~18:00)

○ 장소 : 미국 뉴욕 콜롬비아 대학교

○ 회의참석자: Shigeyuki Abe, Iwan Azis, Lauren Barredo, George M. Von Furstenberg, Chin Hee Hahn, Donald Hanna, Hiroyuki Ito, Masahiro Kawai, Jee Young Kim, Sujin Kim, Haruhiko Kuroda, Klaus Lackner, Kisu Lee, Francoise Lemoine, Warwick McKibbin, Hyungna Oh, Lars Oxelheim, Bokyeong Park, Alessandro Pio, Jeffrey Sachs, Tomoyuki Saisu, Kanhaiya Singh, Lei Lei Song Wing Thye Woo Charles Wyplosz, Lin See Yan, Xiaojing Zhang

○ 회의내용: 각 세션별 발표자와 자세한 내용은 파일 첨부.

각 세션의 주제

- The Key Challenges to Global Economic Management
- Panel on the State of the European Economies
- Panel on the State of the Asian Economies
- Panel on the Key Economic Challenges Facing Asia
- Panel on Global Imbalances and Structural Adjustment
- Panel on International Financial Reform
- Talk on the "The Eurozone Crisis"
- Panel on Sustainable Long-Term Growth

□ 6월 15일 : Columbia University

2차 IPAG 회의 준비를 위한 관계자 회의

: 한국에서 개최되는 2차 IPAG 회의를 KDI에서 주관하게 됨에 따

라, 회의 개최 전반에 관련된 기본적인 내용과 방향 제시를 위한 회의
의를 가짐

○ 일시 : 6월 15일 (9:00~12:00)

○ 장소 : 미국 뉴욕 콜롬비아 대학교

○ 회의참석자: Jeffery Sachs, Lei Lei Song, 오형나(KDI 연구위원), 김지영
(KDI 연구원)

○ 회의 내용 :

- 2차 IPAG 회의 일정 : 10월 말 혹은 12월 초로 잠정 결정

- 2차 IPAG 회의 장소 : 한국 서울 혹은 제주도

- 컨셉노트 : Lei Lei Song, Woo, 임원혁 박사가 함께 논의하고
Sachs 교수에게 컨펌을 받는 형식

- 주제: Sachs 교수는 2차 회의는 green growth와 climate change
를 부각시킴과 동시에 주제가 3개 선택되어 있는 상태인 것을 고려
하여 첫 날 4-5시간 동안은 녹색성장과 기후문제에 관하여, 둘째날
은 다른 주제들에 관하여 다루고자 의견제시. 또한 5-10명의 EI측
전문가(Sachs교수 자신을 포함하여 컨퍼런스콜로 참석), ADB 전문
가 그리고 나머지 참가자 (KDI/GGGI 등 포함)들이 발표하고 토론
하는 것으로 하고자 제의

- 초청자의 대상 : 이번 1차 회의에서 발표된 논문들은 대부분 작년
빠리 회의 발표 논문들이기에 2차 한국 회의에서는 새로운 발표자
가 초청될 것이며, KDI에서 3개의 논문을 발표하고 나머지 발표자
들은 EI와 ADB가 합의해서 조만간 정할 예정

- 다만, G20에 관한 한 임원혁 박사님이 보유하고 있는 네트워크와
KDI가 회의를 주관하는 만큼 발표자 결정에 KDI의 input이 들어갈

수 있음

- 출판 : 두 가지 버전으로 할 계획

- (1) 첫 버전은 컨퍼런스 프로시딩으로 발표한 논문을 다 넣은 것.
- (2) 그 중 정책적 함의가 충분한 것만 골라서 ADB에서 책으로 출판할 예정. 따라서 작년도 논문들은 두 버전에서 모두 제외.

- 총론 : Sachs교수와 Azis and Woo가 집필할 것임

□ 6월 18일 World Bank(세계은행; WB)

○ 일시 : 6월 18일 (10:00~12:00, 1:30~3:30)

○ 장소 : 미국 뉴욕 콜롬비아 대학교

○ 면담자

(1) Michael Toman (10:00~12:00)

* 면담내용

- 환경과 성장을 연결하는 연구의 필요성
 - 조정문제(coordination problem)와 시장실패를 다루는 연구 : Hausmann and Rodrik (Havard University)
- Inclusive green growth에 대해서는 비관적 시각
 - 기업의 입장에서 이윤이 되지 않는다면 참여할 이유가 없음(게임이론적 시각에서 볼때)
 - Scott Barrett : international Co-operation
 - 한정된 지역에서는 협력이 가능하지만, 전 세계적인 수준에서 봤을 땐, 협력이 강우월전략(dominant strategy)이어야만 실현가능한 전략이 될 수 있을 것으로 보임

- CO₂ 배출권의 잠정 가격(Shadow price)는 17\$/CO₂가 될 것으로 예상.
(참고: 초기 EPA의 배출권 추정가격은 2015년 \$13-17, 2020년 \$17-22 이었음)
- 국경세(boarder taxes)의 존재 이유는 이해 가능하나 실행 가능할 것 같지 않다고 보임
- 국제탄소시장의 미래는 밝을 것으로 예상
 - 비록 EU-ETS의 경우, 배출권을 너무 많이 할당해 주는 바람에 시장에서 거래되는 배출권 가격이 너무 낮아지게 되었음을 볼 때 회의적인 면이 있지만 장기적으로는
- GCF는 다른 기금들과 차별적으로 녹색 기술에 중점을 두고 있는 기금임. 개발도상국들의 녹색 기술의 발전과 적용을 돕기 위해 쓰일 수 있음. 이로 인해 녹색기술의 선도자(비교: 다른 기금은 저소득 계층에게 보조금을 지급하는 방법으로 쓰임)
- Green ODA(원조의 녹색화)와 연계 할 수 있을 것으로 기대함.
- 첨부: 면담주제

I. Inclusive Growth or Green Growth

- 1) Asymmetry in pursuing green growth is observed. Is it sustainable for a country (either a developed economy or a developing economy) to change its growth path from a conventional one to an inclusive direction while others, specifically competing economies, don't?
- 2) Any plan to make growth measurements replacing GDP? How can we find the golden rule to distribute costs of CO₂?
- 3) How do you see the possibility of using border taxes and/or international carbon markets?

II. Green climate fund

- 1) How do you see the future of international cooperation to fight climate change?
- 2) Is the GCF a feasible solution for climate change?
- 3) How do you evaluate the performance of the existing climate funds? How should the GCF be different from the Global Environmental Facility (GEF) and the Climate Investment Funds (CIF)?
- 4) What should be objectives and guiding principles of the GCF? Dr. Sierra at Brookings Institution mentioned that the function of the GCF is to reduce the barriers for early market entrants, so that later investors, developers and financial intermediaries will subsequently enter the market without additional support. Do you agree on this?
- 5) What is the optimum governance structure for the GCF? What should be the relationship among COP (or UNFCCC), the GCF board, G20 and trustee operating the existing climate funds (like World Bank)?
- 6) Dealing with funding sources, the importance of private sector participation has been emphasized. How should be the interaction between the private sector and the public sector?
- 7) How do you think about the initial capitalization size of GCF and the long-term financial sustainability of the GCF?
- 8) What is the optimum balance among mitigation, adaptation and capacity building?
- 9) Is it right to apply performance-based or results-based evaluation? How do you think about applying a risk-management policy principle in regard to evaluate a GCF project?

10) According to a recent COP documentation, the Board will establish an independent integrity unit, to work with the secretariat and report to the Board, to investigate allegations of fraud and corruption in coordination with relevant counterpart authorities. Related to the GCF, what kinds of reforms will be asked to developing countries?

11) What are important factors in operational modalities? Your opinions about following issues: direct access; a country-driven approach; active involvement of relevant stakeholders; two funding windows (mitigation window and adaptation windows)?

(2) 면담자: Patricia Bliss-Guest

□ 면담내용

- 부정행위와 부패(Fraud and corruption)와 관련된 이슈
 - GCF는 독립된 유닛(unique unit)이 존재하여 직접 소통할 수 있는 다양한 채널(multiple window)이 존재함
 - 또한 실제하고 있는 다른 다국적은행(ex. 세계은행, ADB등)들의 정책을 참고로 하여 여러 안전장치(safety guards)와 감사본부(integrity units)가 존재함
- 현재까지 GEF는 고정멤버가 없고 일 년에 두 번 만나 회의를 하고 있음. 이러한 경우에는 전문성 보다는 정치적 성향이 더 큰 기구가 될 수 있음. World Bank와 같은 residence board member가 필요함
- GEF와 GCF사이에 의사결정체계가 다름 : GCF는 UN 시스템을 따름. contribute가 많은 국가가 vote를 많이 가짐
- 기업들로 하여금 동기를 부여하여 bottom-up 비즈니스가 가능하도록 한다면 GCF의 미래가 밝을 것으로 예상