

---

**GDI Working Group Workshop 참석,  
파트너 프로그램 확보 및 상설관 고도화를 위한  
출장 복명서**

---

2018. 11. 27 ~ 2018. 12. 2

# I. 출장개요

## 1. 출장배경 및 목적

□ 2018년 10월 31일 공식 개관한 글로벌지식협력단지\*는 KDI가 기획재정부로부터 위탁을 받아 우리나라의 경험을 세계와 공유하고자 70년 발전 스토리를 콘텐츠로하여 사회과학관을 구현한 기관임. 현재 다양한 연수프로그램과 전시해설 프로그램을 진행하고 있으며, 개발협력 관계자들이 함께 상호 지식을 교류할 수 있는 장을 마련하고 있음.

\* 영문명: Global Knowledge Exchange and Development Center, GKED Center

□ WB의 Global Delivery Initiative(GDI)는 산재해 있고 암묵적인 개발 협력의 지식을 효과적으로 세계와 공유하고자 사례연구/연수프로그램 등을 진행하고 있음. 현재 기획재정부의 경제협력기획과와 KDI는 자문위원회와 운영위원회에 파트너로 참여하고 있음. 글로벌지식협력단지는 최근 개발된 새로운 GDI 교육 프로그램의 결과를 공유하고 개발 협력의 연수 프로그램의 트렌드에 대한 논의 등이 진행되는 GDI Learning Program Working Group Workshop에 기관을 대표하여 참여하고, 논의 결과를 GKEDC의 연수프로그램에 접목시키고, 나아가 다양한 파트너 기관들과 협업 방안을 모색하고자 본 출장이 기획되었음.

□ 또한, 여러 사업 분야들과의 협업을 위한 논의를 동시에 진행할 예정임. 사업 평가지표에 대한 이해도를 높임으로써 수요 맞춤형 프로그램을 기획할 수 있도록 Independent Evaluation Group (IEG) 면담, 12월 진행될 노동 분야 프로그램 담당자 미팅 등을 실시하고자 함. 이와 더불어 GKEDC에 대한 홍보 세션을 진행하여 추후 파트너 프로그램의 확장에 기여하고자 함.

□ 동 일정에 상설관 고도화 및 기획전시 신설을 위한 벤치마킹 출장도 병행하여 진행할 예정임. 워싱턴 D.C는 세계적 규모의 박물관과 전시관이 위치한 곳이며, 지속적인 업데이트를 통해 방문객을 유치하고 있음. 세계적 수준의 최신 콘텐츠 설명 방식 및 다양한 인터랙티브 전시연출 방식, 산업사 스토리 서술 형태 등을 습득하여 곧 진행될 상설관 고도화 등의 업무에 활용코자 함.

## 2. 출장개요

기 간: 2018년 11월 27일(화) ~ 12월 2일(일), 출·입국일 포함

	일 정	출 장 자
1	2018년 11월 27일(화) ~ 12월 2일(일)	Deena Philage, 김순한, 선종인

출장지: 워싱턴D.C. (미국)

출장자 (총 3인)

	성 명	소 속 및 직 위	비 고
1	Deena Philage	KDI 지식협력단지운영단 자문위원	파트너십 전문가
2	김순한	KDI 지식협력단지운영단 전시운영팀 전문연구원	
3	선종인	KDI 지식협력단지운영단 국제교육팀 전문연구원	

### 3. 세부일정

시 간	일 정	비 고
<b>11월 27일(화): 워싱턴 D.C. 도착, 1일차</b>		
10:30	인천국제공항 출발	
27일(화), 11:20	워싱턴D.C. 공항 도착	
11:20~13:00	호텔 이동 및 체크인, 식사 및 휴식	
13:00~16:30	미국 항공우주 박물관 내 산업사 스토리 벤치마킹	
18:00~19:30	저녁 간담회	
<b>11월 28일(수): 2일차</b>		
10:00~11:00	South-South Facilities 프로그램 협업 논의	
10:00~13:30	구전 스토리 아카이빙 방법 및 스토리 흐름 구성 벤치마킹	
11:00~12:30	Independent Evaluation Group (IEG) 사업 평가지표 관련 면담	
12:30~13:30	DECKM 매니저 면담	
14:00~15:00	노동 분야 연수프로그램 진행 프로세스 논의	
15:00~15:40	DDP Follow-up 진행 관련 논의	
15:50~16:30	한국 신탁기금 관련자 미팅	
16:40~17:30	WB visitor center 방문	
<b>11월 29일(목): 3일차</b>		
08:30~18:00	GDI Learning Program Working Group Meeting - Addressing Delivery Challenges-Learning from Operation	
10:30~15:00	콘텐츠 설명 방식 및 인터랙티브 전시연출 방식 파악	
<b>11월 30일(금): 4일차</b>		
11:30~13:30	온라인 플랫폼 활성화 및 공동 프로그램 기획 방안 논의	
11:00~13:00	현대사 전시 트렌드 및 지류 전시 방향 벤치마킹	
14:00~15:00	Islamic Development Bank와 프로그램 공동 진행 모색	
<b>12월 1일(토): 워싱턴D.C. 출발 ~ 2일(일) 인천국제공항 도착</b>		
08:00~	체크아웃 후 공항 이동	
1일(토)13:20	워싱턴D.C. 공항 출발	
2일(일)16:50	인천국제공항 도착	

#### 4. 주요 면담자

성명	소속 및 직위
Mr. Patrick Rudolf Burkhalter	Senior Knowledge Management Specialist, South-South Facility, WB
Mr. Laurent Porte	Knowledge and Learning Officer, South-South Facility, WB
Ms. Maurya West Meiers	Senior Evaluation Officer, Communication, Learning and Strategy, WB
Ms. Maria Gonzalez de Asis	Manager, DECKM, WB
Ms. Shiela Jagannathan	Task Team Leader, OLC, WB
Mr. Max Jira	Senior Program Operations, DECK, WB
Mr. Yazan Alsayed	Senior Knowledge Management Specialist, IsDB
Mr. Naguib Chowdhury	Senior Knowledge Management Specialist, IsDB
Ms. Abiola Shomang	Senior Policy Officer, NEPAD
Mr. Alberto Lizzi	Policy Specialist, UNDP
Ms. Beatrix Allah-Mensah	Senior Country Operations Officer, WB Ghana
Ms. Charlotte Ornemark	Independent Consultant, Washington D.C
Ms. Debra Ladner	Senior Knowledge Management Specialist, GDI, WB
Ms. Hirut Johnson	Leadership Development Specialist, WB
Ms. Katharina Lobeck	Advisor, GIZ
Ms. Maria Poli	Senior Consultant, GPSA
Mr. Michael Moses	Director of Learning & Program, Global Integrity
Ms. Michelle Marshall	Knowledge Management Consultatn, IaDB
Ms. Nazia Moqueet	Technical Specialist, BRAC USA
Ms. Carolina Vaira	Senior Governance Specialist, Governance GP, WB
Ms. Rozina Haque	Senior Program Manage, BRAC
Mr. Peter Sanfey	Deputy Director for Country Economics and Policy Economics, EBRD
Mr. Shanta Devarajan	Senior Director, WB
Ms. Sruti Bandhyopadhyay	Knowledge Managerment Officer, GDI, WB
Mr. Susumu Ito	Senior Advisor, JICA
조윤영 박사	Senior Economist, Social Protection & Jobs, WB
정원 과장	Senior Specialist, WB
김승현 박사	Senior Digital Development Specialist, WB

## II. 출장주요내용

①	South-South Facilities 프로그램 협업 논의
시간	11월 28일(수), 10:00~11:00
면담자	Mr. Patrick Rudolf Burkhalter, Mr. Laurent Porte (WB)
출장자	Deena Philage 자문위원, 선종인 전문연구원

### □ 소개

- 개발도상국과 이머징 국가들 스스로 개발 경험과 지식을 공유하기 위해 진행된 사업
- 2008년부터 시작된 사업으로 초기 한국 편딩이 있었으나, 현재는 파트너 국가(중국, 덴마크, 콜롬비아, 인도네시아, 멕시코, 스페인, 러시아, 영국 등)로 구성된 multi-donor trust fund로 운영되고 있음.
- WB에서는 Trust Fund 보다 큰 규모를 Facility라고 명명함.
- 남남협력의 용어를 포괄하는 개발협력 브랜드를 새롭게 런칭하고자 준비 중

### □ SSF 프로세스 진행

- 변화를 이끌어 내기 위한 지식 교환의 전제조건  
: 1) 관련 지식 공유, 2) 개발 협력 실무진과 정책 입안자들의 문제 해결을 위한 헌신, 3) 원하는 변화를 가져올 수 있는 위치에 있는 사람의 참여, 4) 변화를 구현할 수 있는 수단 확보

### □ 진행 현황(2018년 현재 기준)

- 2008년 이후 지금까지 243번의 지식 공유사업이 131개 국가의 참여로 진행됨.
- 2018년 개발을 위한 재정 지원: US\$ 6,600
- 2018년 27번의 지식공유사업이 56개 개발 프로젝트를 지원 : US\$15.8 billion

②	Independent Evaluation Group(IEG) 사업 평가지표 관련 면담
시간	11월 28일(수), 11:00~12:30
면담자	Ms. Maurya West Meiers (WB)
출장자	Deena Philage 자문위원, 선종인 전문연구원

□ IEG 소개

- WB 이사회에서 권한, 예산 및 관리감독을 결정함.
- WB 경영진 및 실행 부서와는 원칙적으로 독립적임.
- 독립성 유지를 위하여, 평가 기능의 정해진 형태를 제공하지 않음 - 초기 타당성 검토, 중간 평가, 무작위 컨트롤 시도 등

□ 프로젝트 평가 프로세스

- ① Manage an evaluation or M&E system
- ② Define what is to be evaluated
- ③ Frame the boundaries for an evaluation
- ④ Describe activities, outcomes, impacts and context
- ⑤ Understand causes of outcomes and impacts
- ⑥ Synthesise data from one or more evaluations
- ⑦ Report & Support Use of findings

- 내부가 아닌 외부 자문위원회(공여국, Technical Assistance 등으로 구성)을 통하여 평가 기준 및 검토 진행하여 공정성 확보
- \* IMF ICD에서도 연수 이후 평가를 외부 아웃소싱을 통해 진행하고 있음.
- 전체 프로그램 사이클(Inputs→Activity→Outputs→Outcomes→Impacts) 중 연수 프로그램의 평가는 Outputs 단계에서 진행됨.

□ 모니터링 vs. 평가

○ 모니터링

- 지속성(예: 매4주 마다), 내부 활동, 결정에 활용될 정보제공을 위해 실행 단계 동안 진전되는 상황 검토, 활동과 결과를 측정
- 계획과 결과 간의 비정기적인 평가는 시도하지 않음.

○ 평가

- 주기성(예: 중간 또는 프로젝트 마무리 단계), 외부 이해관계자들과 공유되는 외부·내부·참가 활동, 장기간 결과 측정(예: 영향력 등),
- 계획과 결과/영향 간의 비정기적인 평가 진행

③	<b>DECKM</b>
시간	11월 28일(수), 12:30-13:30
면담자	Ms. Maria Gonzalez de Asis (WB)
출장자	Deena Philage 자문위원, 선종인 전문연구원

□ KM 내부 팀과의 협업 방안 모색

- 지식공유부서의 다양한 팀(GDI, OLC, South-South, Geo-special 등)을 함께 활용할 수 있으면 좋겠다는 의견 전달
- 2019년 중점 6개의 주제와 연계한 자료 공유 방안 제안 및 논의

(예시)	Labor	Infra	FDI	etc..
GDI	관련 주제 사례연구 리스트 공유			
OLC	관련 주제 영상 자료 리스트 공유			
South-South	관련 주제 전문가 연계			
Geo-special data	관련 주제 지역 데이터 공유			

④	<b>WB Social Protection &amp; Labor</b>
시간	11월 28일(수), 14:00~14:40
면담자	조운영 박사(WB)
출장자	김순한 전문연구원, 선종인 전문연구원

□ WB-KDI School of Public Policy Conference: The Changing Nature of Work: Are We Ready?

- 12월 5~7일 행사관련 GKEDC 협조 요청
- 7일(금) 오후 일정 컨펌
- 진행 계획: 전시해설(약 2시간) → 분임토의(약 1시간 30분, Migration Intervention 및 Skill Development) → 전체토의 및 마무리(약 30분) → 설문조사(약 10분)
- KDI School 학생 참여에 대한 추가 요청
- 토론 및 마무리는 WB 프로그램 리더(TTL) 및 지역 매니저를 중심으로 진행

□ 추후 협업 방안 모색

- 행사 초기 기획단계에서 부터 참여하면 co-hosting/financing 가능
- GKEDC가 원하는 것을 명확히 알려주면 Manager급과 논의 가능

⑤	<b>WB Digital Development Partnership</b>
시간	11월 28일(수), 15:00~15:40
면담자	김승현 박사(WB)
출장자	김순한 전문연구원, 선종인 전문연구원

- 연수 프로그램 이후 Follow-up 문의
  - 면담 요청 사유: GKEDC 전시해설 참가 후, 업무 복귀 시 얼마나 도움이 될 것 같은지 Follow-up 해 보고자함.
  - 답변: DDP 참석자들이 방문한 지 2달이 지나, 3달째 이메일을 통한 접촉은 의미가 있을 것이라는 의견
  - 실제 한국 방문 프로그램이 끝나고 진행된 설문조사에서 GKEDC가 인상적이었다는 결과 확인
- 디지털 부서의 규모 확대
  - 기존 ICT 부서에 편입되어 있었던 Digital Development 파트가 별도 독립
  - 김용 총재의 Disruptive Technology 기조에 맞추어 cross-cutting 부서로 재편/확대
- 후속조치
  - 담당자가 해당 내용을 스캔하여 보내줄 예정 (1월 20일 이후)
  - 긍정적 피드백을 바탕으로 Follow-up 질문 발송 예정

⑥	<b>Korea-WB Partnership Facilities (KWPF)</b>
시간	11월 28일(수), 15:50~16:30
면담자	정원 과장(WB)
출장자	선종인 전문연구원

- 면담 결과
  - 면담 요청 사유: 한국 신탁기금과 연계한 프로젝트의 규모에 대한 파악
  - 답변: KWPF 전체 총괄 Mr. Anju와의 면담 제안 → 별도 진행 예정
  - 한국 기업/기관들과 WB 프로젝트를 연계하는 방안을 고민하고 있으며 협업 요청

⑦	<b>GDI Workshop: Learning Program Working Group Meeting</b>
시간	11월 29일(목), 08:30~18:30
참석기관	NEPAD, UNDP, GIZ, GPSA, Global Integrity, laDB, IsDB, BRAC, EBRD, JICA, WB, KDI 등
출장자	Deena Philage 자문위원, 선종인 전문연구원

□ 워크숍 소개

○ 주제: Addressing Delivery Challenges-Learning from Operations

○ 목적

- 도전과제의 해결을 위한 GDI 파트너 기관의 모델 공유
- 모델의 성공 및 확대에 필요한 공통적인 요소에 대한 이해 심화
- GDI 교육 프로그램 모델 개발을 위한 공동 작업 향상
- 기관들의 지식공유 관련 실행(Implementing)사업 진행 시 어려움과 해결 방안 모색

□ 세션별 세부내용

**i) Opening**

○ Debra Ladner(GDI) 및 Shanta Devarajan(DECKM) 인사말씀

○ 수석이코노미스트 직무대행 Mr. Shanta Devarajan 말씀 내용

- 완벽한 프로젝트를 기획하지만, 실제 결과로 이어지는 경우는 드물기 때문에 지식공유는 실제 실행(Implementation)에 초점을 맞추어야 함.
- 증거 기반 지식 공유는 좋지만, 데이터를 수집하는 것에만 매몰되면 의미가 없음. 상호 배울 수 있도록 해야 함.
- 실행 기관들의 기능이 온전히 발휘될 수 있도록 질을 높이는 방안 모색 필요
- GDI가 존재하는 이유는 어떤 방법이 통하고, 어떤 방법이 통하지 않는지, 실행 단계에서 필요한 내용을 학습할 수 있도록 함.
- 지역적 맥락을 고려한 프로그램 개발 필요
- 개발협력에 대한 투자는 정부, 공공분야에 이루어지고 있는데, 이 부문에 대한 신뢰도가 굉장히 낮음. 따라서 실제 시민들과 접촉하는 것은 사기업 부문이기에 올바른 협력 투자의 방안이 모색되어야 할 단계

○ Opening 세션 질의응답

Q) 지역적 맥락의 큰 부분이 정치(politics)와 관련이 있는데 이에 대한 해결책은?

- 시민의 투표권에 대한 이해도 증진 및 정보의 투명성 제고 등 학습을 통하여 어느정도 극복 가능하다고 본다.

Q) 정부(Gov.)에 투자하고 있으나, 교육 프로그램 진행 후에 돌아가면 그대로이다.

- 우리 같은 기관이 일해야 하는 대상은 정부가 아니라 가난한 시민이라는 점을 기억해야 한다. 정부와 일하는 이유는 재정(Fiance)의 흐름이 정부에서부터 시작되기 때문이

다. 다만, 이러한 흐름이 대중에 공개되어 시민들이 투표를 통해 스스로 정부를 선택할 수 있도록 하는 것이 중요하다.

- Q) 프로젝트 별로 정부 개선을 위한 다양한 요구들이 있는데, 지켜지지 않는다.
- 개인적으로 X,Y,Z를 수행하라는 요구는 의미가 없다고 본다. 대신, 정보를 공개하라는 조항(가장 어려운 조항이라고 생각함.)을 걸어 투명성을 높이면 모든 것이 해결될 것이라고 생각한다.

## ii) Session II : GDI's Learning Program Pilot

- o GDI에서 진행된 파일럿 교육 프로그램 소개 및 결과 공유
    - ① 파트너기관인 NEPAD(The New Partnership for Africa's Development)와 진행한 회상 연수 프로그램
    - ② WB 內 가나 프로젝트의 세이프가드 관련 연수 프로그램
  - 진행방식
    - Webex를 통한 비용 절감 및 지역적으로 멀리 있는 실무진 참석 여건 마련
    - GDI 분류법(Taxonomy)을 이용한 도전과제 파악
    - 도전과제들에 대해 소개하고 해결방안을 고민하는 1:1 delivery lab 세션
    - 공통의 문제에 대하여 전문가를 직접 연결하여 질의응답 시간 마련
    - 최종적으로 액션플랜 작성
  - 특징
    - 참석자들에게 자유롭게 의견을 개진할 수 있는 공간이라는 점 강조
    - 파트너 기관들의 전문가와 연계
  - o 질의응답
- Q) NEPAD 사람으로서 이 프로그램에 참석한 결과가 무엇이었는가?
- Mind Shift가 일어났다. 실제로 녹화나 녹음을 하지 않았기 때문에 자유롭게 이야기할 수 있는 공간이 마련되었고, 이는 문제를 제기해도 괜찮다는 마인드 변화를 유도할 수 있었다고 생각한다.

## iii) Session III : Lightening Talks on 'Learning from Adaptive Delivery'

- o 문제중심, 반복, 학습 집중, 각 국가의 배경에 맞춘 다각도의 해결 방안이 제시된 프로그램에 대한 발표
- o GIZ(독일국제협력공사)
  - 민간부문과 다른 기관들과 연계하여 프로젝트 수행
  - 파트너 국가들과 이야기를 나눈 후 프로젝트 Frame 구성
  - 협업의 가장 중요한 능력은 듣는 능력
  - 단, 기관 내에서 지식공유가 잘 되지 않고 있음.(Institutionalization Problem)

o IaDB(미주개발은행)

- 동일한 브로커 역할 수행
- 컨설팅 진행, 컨퍼런스 개최 등은 효과가 비교적 미미함.
- 질문을 받은 후, 비슷한 문제를 가진 기관·사람끼리 그룹을 구성하고 온라인 세션을 통해 전문가를 초청 → 관련 경험을 공유 → 다른 비슷한 문제가 등장했을 때 적용 (Adaptation)할 수 있음.

o WB GPSA(Global Partnership for Social Accountability)

- Mapping: 어떤 파트너가 해당 문제를 해결해 줄 수 있는지에 대한 정보 등 정보 자원 공유
- 정부를 프로젝트 초기 단계에서부터 참여시킴
- 2,000명을 교육하던지 1명을 교육하던지 숫자가 중요하다고 보다 4~5년 후 무엇을 얻고자 하는지가 중요함.
- 지속가능한 성장을 위해서는 mind set 변화 즉, 태도의 변화 선행 필요
- Best Practice의 내용 보다 실제 경험과 반복이 중요하다고 생각함.
- 한국의 20년 전 경험은 지금의 상황에 맞지 않을 수 있음 → 이 한계를 극복하기 위해 한국의 전문가를 섭외하여 프로그램 진행
- 연수 프로그램은 참여형(interactive) 해야 하며 동시에 이해관계자 그룹이 동시에 참여할 수 있어야 함.

o WB DECKM

- 개발 영향력 증가를 위해 실무자들이 당면하는 과제의 분류법(Taxonomy) 개발
- 증거, 경험을 기반으로 하는 문제 중심 접근
- 정보를 제공하고, 이해관계자들과 결합시킬 수 있는 리더십
- 사례의 복제는 불가능 하더라도, 실무에 방법을 적용시킬 수는 있음.

o Global Integrity

- 문제 상황을 인지(Awareness)하고 행동(Action)을 유도하여 변화(Change) 할 수 있도록 하는 것이 기관 목표
- 도전과제를 분석하고 해결방안을 모색하는데, 문제 기반 접근법을 사용

o BRAC(Building Resources Across Communities, 방글라데시 구호단체)

- Learning Organization: 끊임없이 요구가 변화하고 있기 때문에 배움 문화 형성
- Inter-related: 직접 해당 국가에 2년 이상 거주하며 코칭 서비스 제공

o WB Collaborative Leadership for Development Unit

- 개발협력은 사회변화를 이끌어 내는 것이며, 태양 아래 새로운 것은 없다.
- 기술 교육 만으로는 문제가 해결되지 않는다고 보며, 실제로 배움을 두려워하지 않는 것과 적용시킬 수 있는 능력 향상 필요
- 개발협력 부서의 역량은 경영진을 변화시킬 수 있는가, Facilitator 능력이 있는가, 결과

를 기반으로 하는가, 교육을 진행할 수 있는가에 있음.

- 이해관계자를 연결할 수 있는 기회 제공 필요
- 기꺼이 하고자 하는 상태(Readiness)를 준비하는 것이 주요
- 팀 다이내믹을 형성하여 반복적인 환경 마련
- 개인이 아닌 팀, 시스템의 구성이 중요하여 전체 프로세스에서 기관이, 그룹이 어떻게 작용할 것인지에 대한 고려가 필요함.

#### o 발표 코멘트

##### ① EBRD(유럽부흥개발은행)

- 기관 내 Silos를 없애는 것이 필요
- 퇴직자들의 지식을 포착하여 문서화 하는 것이 주요
- 경험을 통한 행동의 변화가 있어야 지역적 맥락과 정치적 배경에 대응 가능
- 공여자(Donor)가 원하는 결과에 목표를 맞추기 보다 기관별 Agenda를 설정하는 것이 필요

##### ② JICA(일본국제협력기구)

- 스스로 문제를 찾고 나아갈 수 있도록 하는 프로그램이 많이 존재함을 배웠고, 좋은 방향인 것 같음.
- 기관 내 모든 level이 모여 이야기 할 수 있는 시간을 갖는 것도 방법이라고 생각함.
- 업무가 마무리 된 후 10~15분 정도 해야 할 일과 한 일을 공유하는 정기적 미팅을 통해 Silos를 없애는 것이 필요

#### iv) Session IV: Finding Common Threads

- o 이전 세션에서 논의된 내용에서 공통의 문제 도출 및 해결을 위한 파트너 기관 간 협업 방안 논의

#### o 토론

- 문제가 발생하는 공통 요인(Common Factor): 암묵적 지식, 상호 의견 교류 부족, 이해관계자 포용성 부족, 반복적이고 다이나믹한 기회의 부재, 상호 학습 필요, 문제 기반 접근법 도입 필요
- 과제: 영향력 평가(Impact Evaluation), 특정 맥락에 맞춘 프로젝트 진행 방안, 파일럿 프로그램에서 실제 다른 곳에 접목시킬 수 있는 프로그램으로의 스케일 업 방안
- 기타 의견: 적용 가능하고, 적용가능하지 않은 것을 판단할 수 있는 실험실 접근(Lab approach) 도입

#### o How to expand organizational space for adaptive delivery

- 네트워크 확장할 것
- 사고의 전환을 꾀할 것
- 기관 간 지식공유 부서(KM)가 함께 소통: 사전적으로 모델(Prototype) 프로그램을 만들고 → 테스트(Pilot)하고 → 소통하여 → 성공 도모

- 배움의 문화(Culture of Learning) 형성할 것
- o How to change the mindset of other stakeholders and influencers
  - 공여자(Donor)를 기쁘게 하는 것이 목표가 아님을 항상 명심
  - Top-Down과 Bottom-Up 전술을 모두 구사할 것
  - 생각이 비슷한 파트너를 찾아 협력 관계를 구축할 것
  - 외부 자문위원들이 내부에서 이야기 할 수 있도록 자리를 마련
  - 타겟으로 삼아야 하는 리더들을 분석하여 우선적으로 파트너십 구축
  - 수행되어야 하는 활동들을 배정하여 책임감을 높이게 함.
  - 철저하게 증거를 기반으로 대안을 제시하거나 예시를 제시해야 함.
  - 단, 기관 스스로의 생각이 먼저 바뀌어야 모든 것이 가능하다고 생각함.
- o How to scale up adoption and ownership of GDI's model for adaptive delivery
  - 필요한 자원: 사람, 시간, 예산 (공여자들로부터 전략적인 지원이 필요)
  - 사람: 각 기관의 focal point 지정을 통한 실무진 및 전문가 네트워크 구축
  - 예산: 기관이 공동으로 Learning Funding을 마련
  - 시간: 회의 및 프로젝트 수행 시 불필요한 시간 축소
  - 프로그램 목적을 공여자(donor)를 위한 활동이 아닌, 파트너 국가(Client Country)의 필요에 집중해야 한다는 공감대 형성

#### **V) Session V: Beyond this Event-Shaping the Partnership**

- o What other innovation of learning
  - 게임/시뮬레이션 개발
  - 적용 가능한 러닝 학습 개발
  - 동료 평가
  - 실행 공동체(community of practices), 실무진 네트워크 구성
  - 프로그램 테스트를 위한 실무 파트너십 구축
- o 파트너 기관들이 진행하고 있는 프로젝트의 가치를 높일 수 있는 활동이라는 점에 초점을 맞추어 GKEDC 소개
  - GKEDC가 한국의 Source(적합한 기관과 전문가)들을 연결시켜 주기를 기대

⑧	<b>OLC(Open Learning Campus)</b>
시간	11월 30일(금), 11:30~13:30
면담자	Ms. Shiela Jagannathan, Mr. Max Jira (WB)
출장자	Deena Philage 자문위원, 선종인 전문연구원

□ K-POK 관련 미팅 사전 논의

- 12월 12일 GKEDC 방문 관련 사전 논의 진행
- 2019년도 한국에서 진행 예정인 MOOC 런칭 행사 등의 정보 공유(아직 기획단계)
- 3년 간 MOOC 5개(신규 2개, 재가공 3개) 오픈 필요
- 선정 주제: Solid Waste Management, Agriculture-ICT, Land Administration-ICT 등
- 준비 중인 중점 6개 주제 소개 및 OLC에 탑재된 주제 관련 영상 자료 리스트 요청

□ 후속조치

- 6대 주제별 세부 주제 리스트 공유
- 방문 면담 시 세부 사항 논의 예정

⑨	<b>Islamic Development Bank (IsDB)</b>
시간	11월 30일(금), 14:00~15:30
면담자	Mr. Yazan Alsayed, Mr. Naguib (IsDB)
출장자	선종인 전문연구원

□ 면담 내용

- GKEDC 소개 및 프로그램 소개
- IsDB는 MOU가 먼저 체결 후 사업 진행 가능(현재 KDI-MOU가 체결되어 있지 않음.)
- GKEDC의 소속이 KDI인지, MOEF인지에 대한 문의
- Client Country 방문 시, 공동 예산 분담이 가능한지 여부 문의
  - 출장 전에 확인 받은대로, 공동주관과 초기 설계단계부터 공동 참여로 진행된다면, co-funding 가능하다고 답변드릴.
- 프로그램에 대한 정보가 홈페이지에 있는지 문의

□ 후속조치

- KDI-MOU 체결 여부 확인 (확인 결과 체결되어 있지 않아 MOU 체결 선행 필요)
- 기재부, KDI, GKEDC의 관계에 대해 설명을 제공, MOU 관련 사항은 확인 후 답변 발송 예정
- Flyer가 준비되면 전달해 드릴 예정, 우선적으로 안내 PPT 전달 예정