

# 개발정책세미나 (글로벌코스) 출장보고서

## — 목 차 —

I. 출장 개요 .....	1
II. 출장 일정 .....	3
III. 출장 주요내용 .....	9
IV. 평가 및 결론 .....	22

**KDI** 한국개발연구원

국제개발협력센터 정책연구실

## I. 출장 개요

□ 사업명

- 국문명 : 개발정책세미나 (글로벌코스)
- 영문명 : Leadership Course on Frontiers of Development Policy

□ 일시 / 장소 : 4월 4일(월) - 4월 8일(금) / 미국 워싱턴DC 세계은행

※ 입출국일 포함 일정 : 3.27(일) - 4.10(일)

※ 혁신정책세미나(글로벌코스)와 연계 추진

□ 주 관 : 한국개발연구원(KDI), 세계은행연구소(WBI)

□ 국내출장자 : 정성철 前원장(STEPI), 임원혁 실장, 김장생, 김하연 연구원(이상 KDI)

□ 주요 해외전문가

성 명	소속 및 직위
Justin Lin	세계은행 수석부총재 겸 수석이코노미스트
Alan Gelb	글로벌개발센터(Center for Global Development) 선임연구위원
Shahrokh Fardoust	세계은행 개발경제그룹(DEC) 총괄국장
Simon Johnson	MIT 교수
Michael Klein	터프츠대학 교수
Frank Wolfers	펜실베니아대 와튼스쿨 교수

□ 주요내용

- 개발정책 및 최신이슈 소개/적용, 활용방안 공유
- 한국 및 각국의 개발정책 추진경험 공유
- 참가국의 당면과제와 해결방안 모색 및 공유

□ 배경 및 목적

- 현재 세계경제는 2008년 글로벌금융위기 이후 사회정책과 재정정책 간의 긴밀한 관계 및 경제 쇼크의 국제적 파급효과를 실감할 수 있었음. 이로 인해 개발도상국을 포함한 각국의 지도자들은 위기 후의 불안한 세계 경제상황을 극복할 수 있는 국내외적 해결책을 모색하고 있음.
- 개발도상국의 경제발전과 재건을 위해 설립된 세계은행은 개발정책부분의 다양한 연구성과와 경험을 가지고 있음. 이를 효과적으로 공유하고자 종합적이고 체계적인 경제개발정책을 처음으로 계획하고 유일하게 경제발전을 통해 선진국에 진입한 상징성을 가지고 있는 한국의 경제발전경험을 활용하고자 KDI와 공동주최를 희망함.
- 본 프로그램을 통해 정책자들이 앞으로 각국의 변화와 발전을 리드할 수 있도록 정책연구결과와 실제사례를 공유하고자 함. 아울러 금융위기 이후 전세계적으로 논의되고 있는 최신이슈도 함께 소개하고자 함.
- 본 사업을 통해 KDI는 개발도상국 경제발전전략의 컨설팅 기관으로서 대내외적 위상을 제고하고, 국제기구 및 선진국은 물론 참가국와의 국제적인 네트워크를 확고히 하여 아태지역은 물론 전세계적인 개발정책 정보교류 허브로서의 역할 증대를 기대함.

## II. 출장 세부일정

### □ 출장일정 정리

일 자	일 정
3.27(일)	o 인천 → 워싱턴DC
3.28(월) 혁신정책세미나 1일차	o 09:00 : Opening Remarks(임원혁 실장) o 18:00 : IPC Cocktail Reception(임원혁 실장)
3.29(화) 혁신정책세미나 2일차	o 11:00 : Group Photo o 10:30 : WBI 파견국과장님들과 미팅(임원혁 실장, 김장생) o 13:00 : KSP 성과평가사업 미팅(임원혁 실장, 김장생, 김지환) o 19:00 : 출장자 간담회
3.30(수) 혁신정책세미나 3일차	o 11:00 : Presentation(정성철 前원장) o 15:45 : Presentation(정성철 前원장) o 14:00 : KSP 성과평가사업 미팅(임원혁 실장, 김장생, 김지환)
3.31(목) 혁신정책세미나 4일차	o 12:00 : 요르단 과학기술정책자문사업 미팅(정성철 前원장, 김장생) o 15:30 : KSP 성과평가사업 미팅(임원혁 실장, 김장생, 김지환)
4.1(금) 혁신정책세미나 5일차	o 16:00 : KSP 성과평가사업 미팅(김장생, 김지환) o 16:15 : Closing Remarks(임원혁 실장)
4.4(월) 개발정책세미나 1일차	o 08:30 : Welcome Remarks(임원혁 실장) o 13:00 : Presentation(임원혁 실장) o 18:00 : Cocktail Reception(임원혁 실장)
4.5(화) 개발정책세미나 2일차	o 12:30 : KSP 성과평가사업 미팅(임원혁 실장, 김장생, 김지환)
4.6(수) 개발정책세미나 3일차	o 15:05 : Presentation(정성철 원장님) o 18:00 : WBI 파견국과장님과의 간담회
4.7(목) 개발정책세미나 4일차	o Brookings & World Bank Conference(임원혁 실장)
4.8(금) 개발정책세미나 5일차	o 16:00 : Closing Remarks(임원혁 실장)
4.9(토)	o 워싱턴DC → 인천 (+ 1day)

□ 개발정책세미나(글로벌코스) 전 일정

1일차 : 2011년 4월 4일 (월요일)	
08:30-09:00	<p><b>개회식</b></p> <p>- 개회사: Raj Nallari, WBIGC 팀장 임원혁 실장, 한국개발연구원(KDI) 정책연구실</p>
09:00-10:30	<p><b>세션1: 개발에 대한 정의</b></p> <p>- 발표자 : Justin Wolfers, 펜실베니아대 와튼스쿨 교수</p>
10:30-10:45	휴식
10:45-12:00	<p><b>세션2: 경제 위기 후의 개발과 성장</b></p> <p>- 발표자 : Shahrokh Fardoust, 세계은행 개발경제그룹(DEC) 총괄국장</p>
12:00-13:00	점심
13:00-13:55	<p><b>세션3: 중진국 함정의 극복</b></p> <p>- 발표자: 임원혁 실장, 한국개발연구원(KDI)</p>
13:55-14:50	<p><b>세션4: 저소득 국가가 직면해 있는 개발 과제</b></p> <p>- 발표자: Alan Gelb, 글로벌개발센터 (Center for Global Development) 선임연구위원</p>
14:50-15:05	휴식
15:05-16:30	<p><b>세션5: 정부체계의 분석</b></p> <p>- 발표자: Edourd Al-Dahdah, WBI 이코노미스트</p>
16:30-19:00	리셉션(KDI 주최)

<b>2일차 : 2011년 4월 5일 (화요일)</b>	
8:45-9:00	전날 내용 요약
09:00-10:30	<b>세션6: 기업과 개발</b> - 발표자: Michael Klein, 터프츠대학 플래처스쿨 교수
10:30-10:45	휴식
10:45-12:00	<b>세션7: 기업 환경 향상을 위한 규제</b> - 발표자 : Sylvia Solf, 세계은행 민간 분야 개발 전문가
12:00-13:00	점심
13:00-13:55	<b>세션8: 기업과 가치</b> - 발표자: Michael Klein, 터프츠대학 플래처스쿨 교수
13:55-14:50	<b>세션9: 기업의 사회적 책임</b> - 발표자: Djordjija Petkoski, WBI 기업과 경쟁력 분야 전문가
14:50-15:05	휴식
15:05-17:00	<b>세션10: 자본주의의 종말</b> - 발표자: Michael Klein, 터프츠대학 플래처스쿨 교수

<b>3일차 : 2011년 4월 6일 (수요일)</b>	
8:45-9:00	전날 내용 요약
09:00-10:30	<b>세션11: 구조적 변화에서 정부의 역할</b> - 발표자 : Justin Lin, 세계은행 수석부총재 겸 수석이코노미스트
10:30-10:45	휴식
10:45-12:00	<b>세션12: 도시화와 산업화의 관계</b> - 발표자: Shahid Yusuf, 세계은행 경제자문관 (前 동아시아연구부장)
12:00-13:00	점심
13:00-13:55	<b>세션13: 경제 위기 후의 금융 규제</b> - 발표자: Stijn Claessens, IMF 연구부 부국장
13:55-14:50	<b>세션14: 민간 부문의 역할 증대</b> - 발표자: Clive Harris, 세계은행 남아시아지역 수석(Lead) 인프라 전문가
14:50-15:05	휴식
15:05-16:00	<b>세션15: 과학기술혁신 정책(한국의 경험을 중심으로)</b> - 발표자: 정성철, 前 STEPI 원장
16:00-17:00	그룹 토론1 : 중동 국가의 역량 강화 방법

4일차 : 2011년 4월 7일 (목요일)	
8:45-9:00	전날 내용 요약
09:00-10:30	<u>세션16: 인적 자원 개발의 중요한 이슈</u> - 발표자 : Ariel Fiszbein, 세계은행 수석 이코노미스트
10:30-10:45	휴식
10:45-12:00	그룹 토론2: 중동 국가의 역량 강화 방법 (Cont'd)
12:00-13:00	점심
13:00-13:55	<u>세션17: 정책자들이 고려해야 하는 의료 보건 문제</u> - 발표자: Abdo Yazbeck, 세계은행 의료 보건 전문가
13:55-14:50	<u>세션18: 세계 수준의 교육 정책</u> - 발표자: Deon Filmer, 세계은행 선임(Lead) 이코노미스트
14:50-15:05	휴식
15:05-16:00	<u>세션19: 교육, 의료, 보건분야에서의 정부와 민간 협력</u> - 발표자: Rui Monteiro, WBI 정부와 민간협력 분야 전문가
16:00-17:00	그룹 토론3: 중동 국가의 역량 강화 방법 (Cont'd)

<b>5일차 : 2011년 4월 1일 (금요일)</b>	
8:45-9:00	전날 내용 요약
09:00-10:30	<b>세션20: 기후 변화 문제의 해결을 위한 경제 정책</b> - 발표자 : Marianne Fay, 세계은행 수석 이코노미스트
10:30-10:45	휴식
10:45-12:00	<b>세션21: 식량 가격의 변동과 식량 확보 문제</b> - 발표자 : Will Martin, 세계은행 농업 개발 분야 연구 위원장
12:00-13:00	점심
13:00-13:55	<b>세션22: 세계 안보 위험성과 국가간 파급 효과</b> - 발표자: Stephen Ndegwa, 세계은행 정부 관리 분야 전문가
13:55-14:50	<b>세션23: 개발 보조 정책의 효과성</b> - 발표자: Samuel Otoo, WBI 역량 향상 분야 전문가
14:50-17:00	<b>그룹발표</b> - 발표자: 참가자로 구성된 총 8개의 팀

### Ⅲ. 출장 주요내용

#### 1 세미나 1일차 (개발에 대한 정의와 직면 과제)

가. 개발정책의 정의 (Justin Wolfers, 펜실베이니아대 와튼스쿨 교수)

- 복지(행복)와 수입(income)간의 관계에 있어 국내에서의 부자와 그렇지 못한 사람, 부국과 빈국, 같은 나라가 가난했던 시기와 부유한 시기, 그리고 경제 성장 속도가 빠른 나라와 느린 나라 간을 비교해 보았을 때 모두 강한 상관관계가 있었음.
  - 일본과 유럽 국가 등 국가별 회귀 분석에서도 볼 수 있듯이 각 나라 사람들의 수입과 생활에 대한 만족감(Well-being)간에는 강한 긍정 관계가 있음.

나. 경제 위기 후의 개발과 성장 (Shahrokh Fardoust, 세계은행 개발경제그룹(DEC) 총괄국장)

- 세계화로 인해 FDI를 포함한 세계 경제 지표에서 개발도상국들이 차지하는 비중은 점점 증가하고 있고 이런 경제 성장의 다극화와 2008년 세계 경제 위기는 G-20 경제 협력의 계기가 되었음.
- G-20은 SSB(Strong, sustainable and balanced) 성장 프레임워크와 상호평가과정(MAP)을 주요 도구로 금융 분야에서의 효율성 증대, 보호무역주의의 해제, 다자간 무역증진 등 지속적이고 균형 있는 세계 경제 성장을 위한 목표 달성을 위해 노력하고자 함.
- 경제 위기 극복의 진행에 따라 장기적인 경제 성장과 개발 아젠다가 G-20 정책의 핵심이 되어야 하고 G-20 아젠다의 지속적인 실행, 녹색 성장아젠다 포함, 도하 라운드의 마무리 등이 과제로 남아 있음.

다. 중진국함정의 극복 (임원혁 실장, 한국개발연구원(KDI) 정책연구실)

- 개발도상국들은 보통 생산과 조립 단계에서 산업화를 시작하는데 여기서 더 높은 부가가치 단계나 산업으로 이동한 나라들은 많지 않음. 중진국함정을 극복하기 위해서는 정부와 민간 부문의 긴밀한 협력을 바탕으로 한 국가 비교 우위 산업의 업그레이드가 필요함.
  - 중진국 함정 극복을 위한 지속적인 개발에는 혁신과 생산활동의 조율과 관련된 외부효과(externality)에 대처하고 부패와 같은 부정적인 외부효과를 통제하는 것이 중요함.
  - 올바른 재정 정책과 금융 규제는 물론 외부 경제 쇼크에 유연하게 대처할 수 있는 능력도 필요함.
  - 인적 자원의 개발과 사회적 조화 및 안정도 바탕이 되어야 함.
- 한국은 명확한 비전과 리더십, 정부와 민간 분야의 협력, 수출 지향적인 경제 개발 정책 및 다양한 산업 정책으로 경제 발전을 이룰 수 있었음.

Q. 한국의 인프라 개발 과정에서 정부와 민간 분야간 협력(PPP)은 어떤 역할을 하였는가?

A. 정부가 거둬들이는 세금과 외국 차관 등을 통해 다리, 고속도로 등의 인프라 건설이 이루어졌음. 90년대 후반부터 PPP가 활성화되었지만 전체적으로 PPP가 인프라 발전에 큰 역할을 담당했다고 보기는 힘들.

라. 저소득 국가가 직면해 있는 개발 과제 (Alen Gelb, 글로벌개발센터 선임연구위원)

- 많은 아프리카 국가들은 천연 자원에 대한 의존도가 높음. 하지만 이들은 제한된 인적자원과 자본 그리고 자원을 둘러싼 갈등 등으로 인해 효과적인 경제적 성과를 보여주지 못하고 있음.
- 아프리카 저소득 국가의 비즈니스 제약사항으로는 최저빈곤국가에서는 전기, 통신, 금융 등의 기본 인프라 부족, 중간단계의 빈곤국가에서는 조세 제도, 부패 등의 거버넌스 문제, 빈곤국가 중에서도 잘 사는 국가에서는

노동법 등의 법규와 기술 부재 등이 있었음. 이는 빈곤 국가에서 기본적인 인프라 외에도 거버넌스와 법규에서의 문제점이 함께 극복이 되어야 함을 지적하고 있음.

- 저소득 국가들의 공통된 개발 과제 해결을 위해서는 인적자원에 대한 지속적인 투자로 생산성을 향상시키고 효과적인 자원 관리 및 선거를 통한 정부의 신뢰성 재고, 새로운 기술을 이용한 공공 부문의 업그레이드 등이 우선되어야 함.

마. 정부체계의 분석 (Edourd Al-Dahdah, WBI 이코노미스트)

- 정치경제학적 분석(Political Economy Analysis(PEA))은 정책 결정 과정을 이해하고 개혁 실행에 필요한 정보를 제공하는 중요한 도구로서 효과적인 거버넌스가 개발에 미치는 영향에 대한 분석을 할 때 유용함.
- PEA는 경제학적 분석 도구를 이용해 정책 결정의 주요 참여자 및 동력을 식별하고 아젠다의 성공적인 실행에 필요한 조언과 개혁 방법을 제시함.

Q. 공공 정책 결정에는 많은 이해 관계 및 동기가 관여됨. 공공의 필요를 위해 정책 결정을 하는 사람이 있는 반면 그렇지 않은 사람들도 있음. 올바른 정책 결정을 위해 이들에게 동기 부여하는 방법에는 어떤 것이 있는가?

A. 정책 결정자들은 주로 스스로 동기 부여가 되는 편임. 그렇기 때문에 우리는 그들이 관심을 가지는 부분, 즉 그들에게 주는 인센티브와 공공 복지가 함께 제휴될 수 있도록 해야 할 것임.

## 2 세미나 2일차 (기업과 발전)

가. 기업과 개발 (Michael Klein, 터프츠대학 플래처스쿨 교수)

- 매년 5~10%의 기업들이 시장(산업)에 신규진입 또는 퇴출이 되며 대부분 기업의 수명은 5년 안팎임을 감안하면 기업간에는 경쟁에 의한 생태학적 메카니즘이 존재함.
- 성공적인 산업 정책을 위해서는 성공과 실패 사례에 대한 적절한 벤치마킹, 지식과 기술의 확산을 가져올 수 있는 활동, 민간 부문과 커뮤니케이션을 하면서 지속적으로 모니터링과 지원이 가능한 기관의 존재가 필요함.
- 아프리카의 휴대전화 보급률은 수돗물 공급률보다 높음. 이는 휴대폰을 정가로 팔고 난 후의 마진이 싼 가격에 공급되는 수돗물의 마진보다 높기 때문에 휴대폰 공급자들에게 더 이득이 되고 이는 곧 공급의 증가를 가져오기 때문임. 이런 기본적인 경제적 원리를 바탕으로 기업과 산업 정책의 개발을 꾀해야 할 것임.

Q. 혁신의 중요성에 대해 강조를 했는데 에티오피아에서는 혁신에 대한 자금 조달이 절대적으로 부족함. 이런 문제는 어떻게 해결할 수 있는가?

A. 에티오피아는 R&D에 많이 투자를 하는 것보다 현재 존재하는 세계의 기술과 자원을 잘 이용하여 산업 발전을 꾀하는 것이 중요함. 이를 위해서는 세계의 여러 성공 사례와 기술을 빨리 습득하고 적용할 수 있어야 함.

나. 기업 환경 향상을 위한 규제 (Sylvia Solf, 세계은행 민간 분야 개발 전문가)

- 금융 당국의 활발한 정보 공유와 낮은 진입 장벽 등 긍정적인 비즈니스 환경은 기업의 생산성 향상뿐만 아니라 부패의 감소, 고용의 증가 등을 가져옴.
- 이러한 세계의 비즈니스 환경 규제와 관련된 개혁은 2010년에 개발도상국 중 2/3에 해당하는 국가에서 발생했고 대부분이 동부와 중부 유럽에서 있었음. 현재 동아시아와 태평양 연안 국가들에서도 빠르게 진행되고 있음.
  - 특히 전자 정보 교환(Electronic Data Interchange(EDI)) 시스템,

리스크 분석 시스템 등은 기업의 운영, 특히 무역 방면에서의 효율성과 투명성을 증가시켜 줌.

- 정부 차원에서는 체계적인 개혁 위원회의 운영, 개혁이 기업에 미친 영향력 관리 및 다른 나라와의 협력을 통한 정보 공유 등이 이루어져야 함.

#### 다. 기업과 가치 (Michael Klein, 터프츠대학 플래처스쿨 교수)

- 효과적인 기업의 거버넌스를 위해서는 CEO와 주주의 이익을 일치시키기 위해 노력하는 것이 필요함. 특히 기업이 사회와 환경에 끼치는 영향과 다양한 외부 원인 등은 기업의 주가나 상품의 가격에 반영이 안 되기 때문에 기업에 대한 적절한 규제를 통해 기업의 사회적 책임과 주주와 소비자의 가치 증대를 위해 노력할 필요가 있음.
- 기업의 효율적인 경영과 도덕적 가치 사이의 조율은 기업에겐 항상 도전 과제였음. 사회가 발전함에 따라 사람들은 당장 눈앞의 이익보다 장기적인 사회 가치를 추구하게 되었고 이는 곧 비영리 단체로의 주목을 가져왔음. 하지만 비영리 단체들 또한 운영과 효율성에 있어 많은 발전이 필요함.

#### 라. 기업의 사회적 책임 (Djordjija Petkoski, WBI 기업과 경쟁력 분야 전문가)

- 책임감 있는 기업 거버넌스는 기업의 주주들은 물론 국가의 전체적인 경제 성장 및 교육, 보건, 인프라 등 각 부문의 개발에 영향을 줌. 올바른 거버넌스의 확산은 기업의 비즈니스 비용 절감, 관련 법규의 강화, 시장의 안정을 통한 경쟁력과 투자 강화로 이어짐.
- 네슬레의 경우 지역 사회에 장기적인 투자를 제공할 뿐만 아니라 40만 명이 넘는 농부들에게 무료로 기술 보조를 해주거나 매년 개발도상국에게 65억 달러의 원자재 투자를 하는 등 다양한 프로젝트를 통해 기업의 사회적 책임을 이행하기 위해 노력함.

마. 자본주의의 종말 (Michael Klein, 터프츠대학 플래처스쿨 교수)

- 금융 산업에서 발생하는 리스크는 적절히 규제가 되고 있지 않아 이로 인해 시장불균형이 지속적으로 나타남. 따라서 갈수록 강한 규제와 법률을 내세운 정부 기관들이 늘어나고 있음. 게다가 글로벌화된 시장은 모든 산업의 운영에 국내적 요소보다 다양한 국외적 요소의 비중을 가중시키고 있음.
- 이러한 사회 현상은 우리가 여태껏 사회과학과 경영기법 등에 눈부신 발전을 이루었음에도 불구하고 미래의 예측을 더욱 더 불투명하게 하고 자본주의의 종말에 대한 가능성을 제시하고 있음.

Q. 설문조사 자료에서 아프리카 국가들이 미래에 대해 더 긍정적인 태도를 가지고 있다고 하였는데 그 이유는?

A. 발표자 역시 설문조사를 분석하면서 결과에 많이 의아했음. 일단 설문조사 시기가 2007년이었는데 당시 서유럽의 경제 위기가 발발하여 이런 조사 결과가 나오지 않았나 예상이 됨.

### 3 세미나 3일차(구조변화와 정부정책)

가. 구조적 변화에서 정부의 역할 (Justin Lin, 세계은행 수석부총재 겸 수석이코노미스트)

- 신 구조적 경제(New Structural Economics)란 국가의 빠른 경제 성장을 위해서는 지속적인 기술적 혁신과 구조적 변화가 수반되어야 한다고 설명하고 국가경쟁력 구조의 업그레이드, 경쟁시장시스템의 강화, 산업 구조 전환의 촉진 역할을 잘 수행할 수 있는 정부 등을 경제 성장의 필수 요소로 꼽았음.
- 실패한 산업 정책들은 대부분 가격 왜곡 등의 방법을 통한 지원으로 인해

지대추구, 정치적 부패 등의 문제점을 낳았음. 신 구조적 경제는 성공적인 산업 정책을 위해서는 국가 경제의 잠재적 비교 우위와 일치하는 산업에 초점에 맞추어야 하며 성장 동력의 식별과 강화가 우선시되어야 한다고 주장하고 있음.

Q. 정부의 어떤 부서에서 이러한 산업 정책 개혁을 담당해야 하는가?

A. 한국과 코스타리카의 사례에서 볼 수 있듯이 우선 정부의 이런 정책 개혁에 대한 정치적, 경제적인 헌신과 강한 리더십이 있어야 올바른 정책 수립이 가능하고 이의 올바른 실행을 위한 특별 위원회가 따로 설립이 되어야 함.

나. 도시화와 산업화의 관계 (Shahid Yusuf, 세계은행 경제자문관(前 동아시아연구부장))

o 도시화와 산업화는 상관관계를 가지고 있으며 산업 발전 없이 도시의 지속적인 경제 성장을 기대하기는 힘들. 하지만 그렇다고 산업 성장이 반드시 도시화를 유발시키지는 않음.

- 아프리카는 느린 산업화로 인해 도시 경제 성장이 느림에도 불구하고 도시 인구는 매년 증가하고 있음.

o 성공적인 도시화는 다양하고 경쟁력 있는 산업 클러스터, 높은 수준의 인적 자원, 낮은 산업 진입 장벽, 효율적인 거버넌스와 정부와 민간 분야간의 협력, 수입 불균형 해소를 위한 정책과 법률 시행 등의 특징을 찾을 수 있음.

Q. 성공적인 도시 산업화 발전에는 어떤 요인들이 있는가?

A. 교육 질의 향상, 대기업의 유치 및 개발, 그리고 정부의 장기적인 산업 정책으로 산업 구조가 빨리 전환될 수 있는 가능성 등이 중요한 요인들임.

다. 경제 위기 후의 금융 규제 (Stijn Claessens, IMF 연구부 부국장)

- 최근 경제 위기의 원인 중 새롭게 부각되는 부분이 바로 무분별한 증권화로 인한 시장의 불투명성, 금융 시장의 국제적 통합으로 인한 자본 거래 규모의 확대, 가계의 경제적 역할 증대가 가져온 개혁의 어려움 등이 있음.
- 이런 경제 위기의 극복을 위해 1)거시 경제 정책, 2)법규와 감독, 3)국제적인 금융 체제 구축 등의 측면에서 개혁 방안을 세울 수 있음.
  - 거시 경제 정책은 중앙은행 안팎의 조정, 금융 시장의 유동성 강화에 초점을 맞춰야 하고, 감독 감시는 분산 불능 리스크(systemic risk)와 관련된 정확한 정보 제공, 효율성과 혁신에 대한 인센티브 제공, 그리고 국제적인 금융체제 구축에는 다자간 혹은 양자간의 모니터링 및 리스크 분석 등으로 효율적인 위기 극복 체계와 능력을 구축하는 방법이 있음.

Q. 금융 시장의 국제적 통합은 편리성 등 다양한 장점이 있는 반면 외부 쇼크에 약하다는 단점이 있음. 이에 대한 의견은?

A. 모든 시장통합에는 비용과 편익이 따르기 마련임. 이런 외부 쇼크에 대한 영향력을 줄이고 시장의 안정화를 위해서는 효율적인 법규와 제재가 이루어져야 함.

라. 민간 부문의 역할 증대 (Clive Harris, 세계은행 남아시아지역 수석(Lead) 인프라 전문가)

- 정부와 민간분야간의 협력(PPP)은 새로운 자금 조달 채널을 만들 수 있고 덕분에 재무적 제약이 감소되고, 생산과 감독의 엄격한 분리로 인한 효과적인 감시 관리, 경영 리스크의 분배로 인한 효율성 증대 및 신기술과 우수한 인적자원에 대한 용이한 접근 등의 장점이 있음.
- 이러한 PPP는 정부가 PPP 프로젝트의 재정적 리스크를 모두 떠안으며 생기는 재정 문제 및 계약과 매니지먼트에서 정부의 관리 소홀로 법률적 문제가 발생할 수도 있으며 이의 개선을 위해서는 정부 각 부처의 단계적

프로젝트 분석 및 명확한 보고 체계 구축 등 제도적인 차원에서의 지원이 필요함.

마. 과학기술혁신 정책(한국의 경험을 중심으로) (정성철, 前 STEPI 원장)

- 한국 산업은 비공식적인 채널을 통한 기술 습득이 많았고 이를 위해 기술의 빠른 체화가 가능한 수준 높은 기술 인력이 필요했음. 한국의 끊임없는 인재 양성을 위한 노력과 이로 인해 넓어진 인재풀은 충분히 이를 가능케 함.
- 한국 정부 또한 과학 기술 인력과 교육 기관에 대한 지속적인 지원, 지역 간 혁신과 신기술을 기반으로 한 중소기업 진흥책, 바이오 의학 분야와 소프트웨어 산업의 개발 촉진 등 다양한 혁신 정책을 펼쳤음.
  - 덕분에 한국의 기술 혁신 분야는 눈부신 성장을 이룰 수 있었지만 앞으로 이를 어떻게 지속하고 더 발전해 나갈 수가 있을지가 더 이슈가 되고 있음.

Q. 교육이 한국의 산업화에 어떤 역할을 하였는가?

A. 한국의 강한 유교 사상 때문에 교육은 항상 우리 생활에서 중요한 자리를 차지하였음. 50년대와 60년대에는 사람들이 살림이 어려웠어도 부모들은 자식들이 학교에서 공부할 수 있도록 열심히 뒷바라지를 하였고 이렇게 높은 교육을 받은 인적자원은 나중에 한국의 산업화 과정에서 다 흡수되었고 중추적인 역할을 하였음.

#### 4 세미나 4일차 (인적자원관리)

가. 인적자원개발의 중요한 이슈 (Ariel Fiszbein, 세계은행 수석이코노미스트)

- 인적자원개발이란 투자와 보호를 통해 인적자원의 능력 향상 및 사회로의

공헌 증대를 추구하는 것을 말함.

- 효과적인 인적자원 개발을 위해서는 1) 영유아기의 인지능력과 감성의 개발, 2) 청소년기 학교 교육을 통한 능력 배양, 3) 어른이 된 후의 직업 교육과 4) 기업가 정신 및 혁신 양성, 5) 직업에 맞는 적절한 노동력의 이동, 이 5가지 단계가 노동자의 인생 주기에 통합적으로 이행되어야 함.

나. 정책자들이 고려해야 하는 의료 보건 문제 (Abdo Yazbeck, 세계은행 의료 보건 전문가)

- 세계 인구 중 하위 20% 빈곤층이 영유아기 사망률, 여성의 출산 사망률, AIDS와 결핵 사망률에서 높은 비중을 차지하고 있고 이들이 있는 국가들의 의료 서비스 또한 제한되어 있어 전세계적으로 빈곤층을 위한 의료 보건 시스템이 잘 갖춰져 있지 않다고 볼 수 있음.
- 특히 인구 구조의 변화, 주요 전염병의 다양화, 의료비와 관련된 끊임없는 시스템 개혁 등으로 각국 의료 보건 시스템은 이런 새로운 변화에 대한 적응과 발전을 요구받고 있음.

Q. 발표의 그래프 중 개발도상국에서 정신 질환 발생률이 더 높았는데 이것은 일반적으로 잘사는 나라들이 정신 질환 발생률이 더 높다는 관념에 상충되는 결과라고 생각함.

A. 정신 질환 문제는 수치로 측정하기 어려운 측면도 있지만 일반적으로 사회적, 정치적 분쟁이 많이 일어나는 곳일수록 그 수치가 높을 가능성이 큼.

다. 세계 수준의 교육 정책 (Deon Filmer, 세계은행 선임(Lead) 이코노미스트)

- 교육 지출의 증가와 학습 효과의 연관 관계가 그리 높지 않다는 연구 결과에 따라 학습 효과 증대를 위한 전략을 1)수요적인 측면, 2)공급적인 측면, 3)책임성과 관련된 측면에서 나눠 수립할 수 있음.
  - 수요적인 측면에서는 장학금 등 수업료의 지원과 공급면에서는 교육

자원의 충분한 투입과 관련된 정책을 수립할 수 있음.

- 책임성면에서는 자원의 투입과 결과에 대한 정보의 공유, 의사 결정 권한의 위임을 통한 학교 위주의 매니지먼트, 학생들 학습 성과를 기초로 한 선생님들의 인센티브 등을 고려해야 함.

#### 라. 교육, 의료, 보건분야에서의 정부와 민간 협력

(Rui Monteiro, WBI 정부와 민간협력분야 전문가)

- o 정부와민간협력(PPP) 프로그램은 인프라의 디자인과 매니지먼트에서 혁신을 가져오고 위험 분산 및 정책 개혁의 가능성을 높임으로서 시너지 효과를 발휘할 수 있음.
- o 병원 산업에 있어 PPP 프로젝트는 혁신과 효율성이 강조된 “통합 PPP 모델(Integrated PPP model)”, 지속성과 개혁 가능성이 강조된 “인프라를 위한 PPP(Infrastructural PPP model)”, 마지막으로 “전문화된 PPP(Specialized PPP model)” 를 들 수 있음.
- o 이러한 PPP 모델은 다른 다양한 서비스 분야에서 벤치마킹 케이스로 쓰일 수 있고 특히 서비스 산업 중 제품의 품질과 효과의 중요성이 강조되고 고객과 세금 납세자 등 실수요자들을 위한 프로젝트에 적합할 것임.

## 5

### 세미나 5일차(리스크 관리)

#### 가. 기후 변화 문제의 해결을 위한 경제 정책 (Marianne Fay, 세계은행 수석 이코노미스트)

- o 기후 변화의 문제는 국제적인 차원에서 충분한 자금 조달, 관련 법률의 엄격한 제정 및 시행, 지식과 정보의 공유, 비용 분담을 통한 혁신과 기술 이전 등을 위해 노력해야 할 것임.
  - 미국에서 SUV를 일반 차량으로 바꿈으로 생기는 이산화탄소의 배출량

감소는 전세계에서 전기 공급을 받지 못하는 16억 인구에게 기초 전력 제공을 할 수 있음.

- 현재 \$90억의 기후 변화 관련 자금에서 2030년까지는 최소한 \$2000~2750억불로의 증가가 이루어져야 함. 이는 전세계 에너지 보조금보다 적은 금액이면서 전세계에서 이루어지는 총 투자의 3% 수준임. 이런 자금의 지속적인 투자와 효율성 증대를 통해서만 기후 변화 문제를 해결할 수 있음.

나. 식량 가격의 변동과 식량 확보 문제 (Will Martin, 세계은행 농업 개발 분야 연구 위원장)

- o 전세계 빈곤층의 3/4는 시골에 거주하고 있고 이들 대부분 수입은 농업에서 얻음. 하지만 이들은 수입의 75%를 식량에 소비하며 생산량 증가도 잘 이루지 못해 식량 가격의 인상에 따른 이익을 얻지 못하고 있음.
  - 2011년 6월부터 12월까지 주요 식량의 가격은 빠르게 상승하였고 이로 인해 세계적으로 4400만명이 하루에 \$1.25 수입의 빈곤층으로 전락하였음.
- o 많은 국가들은 이런 식량 가격 문제 해결을 위해 다른 나라의 경제를 희생시키면서 자국의 이익을 추구하는 근린 궁핍화 정책(Beggar-thy Neighbor Policy)를 많이 펼치는데 이러한 정책은 결국 전체적으로는 자멸적인 결과를 가져옴.

Q. 식량에 대한 개발도상국들의 수요가 증가하고 있고 이에 대한 구조적 대응이 필요함. 하지만 요즘에는 식량 가격에 너무 초점을 맞춘 나머지 식량 공급적인 측면의 조명이 부족한 것 같음.

A. 지적한바와 같이 우리는 식량 생산과 공급 부문의 기술을 간과해서는 안 됨. 이 부문의 기술 발전을 통해 결국 식량 가격을 낮추고 식량난을 극복할 수 있음.

#### 다. 세계 안보 위협성과 국가간 파급 효과

(Stephen Ndegwa, 세계은행 정부 관리 분야 전문가)

- o 분쟁은 전염(Contagion)과 파급(spillover) 두가지 형식으로 확산이 됨. 전염은 이념, 이데올로기의 확산, 파급은 실질적 활동이 확산되는 것으로 전염의 방지를 위해서는 커뮤니케이션과 협력, 파급은 운동의 주도 세력에 대한 인센티브 마련 등을 강구해야 함.
- o 전염을 통한 확산은 참여자들이 얼마나 사람들에게 효과적으로 이념을 전달하는지에 따라 성공 여부가 결정되고 이는 많은 정보량 때문에 개인이 다른 사람들의 결정을 참고해 자신의 의사를 결정하는 정보 연쇄파급 효과(Information cascade) 와 비슷한 모습을 띄고 있음.

#### 라. 개발원조의 효과성 (Samuel Otoo, WBI 역량강화과장)

- o 역량강화란 지식, 정보, 혁신을 통해 사회의 구조적 변화를 일으켜 사회 구성원들이 목표를 달성할 수 있게끔 도모하는 것으로 1)투자, 2)변화에 대한 관리, 3)사회적 변모, 이 3가지 측면에서 분석해볼 수 있음.
- o WBI에서는 역량강화를 측정/평가하는 방법으로 역량강화 및 결과 프레임워크(CDRF)를 개발하여 제도적 장벽을 식별하고 다양한 학습과 매니지먼트 도구 및 정확한 지표를 이용한 시스템화된 역량 강화를 위해 힘쓰고 있음.
- o 올해 부산에서 열리는 HLF4 회의에서도 국가의 책임과 리더쉽, 투명성과 객관적인 결과, 단순한 원조를 넘어선 역량 강화 등 결과 중심의 역량 강화 내용이 반영된 국제적 합의가 이루어져야 할 것임.

Q. 역량강화를 위해서는 시간이 많이 걸리는데 이 과정에서 주의해야 할 점은 무엇인가?

A. 질문한 바와 같이 장기간의 시간이 걸리는 역량 강화는 그 시간을 얼마나 단축할 수 있는지가 중요한 이슈임. 이 과정에서 정부의 책임성과 리

더없이 강조되고 다양한 구성원들간의 긴밀한 협력, 그리고 장기 개발 과정을 보조할 수 있는 단기적인 지원과 계획 또한 중요함.

## IV. 평가 및 결론

- 처음으로 추진한 개발정책세미나과정은 약 6개국의 장관급 고위정책결정자가 세미나에 직접 참여하고 GDLN 및 웹캐스팅시스템을 통해 전세계 동시 생중계는 물론 그들의 의견과 질문이 실시간으로 현장으로 전달되게 하여 실시간 상호 의견교환이 가능하게 구성한 점 등 참가자들의 많은 관심과 세계은행 및 KDI의 전폭적인 지지를 바탕으로 성공적으로 개최되었음.
- 다만 일부 보완이 필요한 사항이 있으며 이는 주최측간의 긴밀한 협의를 통해 차기 글로벌 과정에는 보다 발전된 교육프로그램으로 도약하고자 함.
  - WBI와의 긴밀한 협조 및 준비 부족
    - 혁신정책세미나에서 적극적으로 협조되고 준비가 잘 진행이 되었던 것과는 달리 개발정책세미나에서는 세계은행측의 스텝 부족과 사전 준비 부족으로 세미나 일정 중간 즉석에서 KDI와 사전협의 없이 변경되는 사항이 많았음.
    - 프로그램 및 행사 일정과 참가자 명단 등 사전 준비 사항과 행사 일정 후 발표 자료의 배분 및 정산 처리 등이 지연되는 부분이 많았음.
  - 참가국(자)의 실상에 맞는 현실교육

- 이론중심의 강의에서 벗어나 참가국(자)에게 실질적인 도움이 될 수 있는 적용 가능한 다양한 사례 중심의 강의 제공 필요
- 참여전문가에게 본 사업의 목적 및 기대역할을 사전에 명확히 주지시키고 참가국(자)에 적합한 제안사항을 포함한 강의를 요청
- 아울러 세계은행 전문가들뿐만 아니라 다른 기관 및 국가 전문가들도 다양하게 초청하여 다양한 시각에서의 강의 제공 필요
- 준비를 위한 관련자료 사전지원(참가국 정보 및 참가자 사전요청사항 전달 등)