

보도자료

보도일시	2019년 2월 18일(월) 09:00
담당자	김정욱 KDI 규제연구센터 소장 (044-550-4748, awaker2@kdi.re.kr)
배포일시	2019년 2월 15일(금) 16:00
배포부서	KDI 홍보팀(044-550-4030, press@kdi.re.kr)

KDI-RPC¹⁾, ‘한국과 영국의 규제개혁정책: 제도과 성과’ 공동 워크숍 개최

- 기간: 2월 18일(월)~19일(화)
- 장소: 서울 웨스틴조선호텔 라일락룸(2층)
- 주최: KDI, RPC(영국 규제정책위원회)
- 후원: 규제개혁위원회

□ KDI는 2월 18일, 19일 양일 간 서울 웨스틴조선호텔에서 RPC와 공동으로 양국의 규제개혁정책 및 심사제도 등을 공유하는 워크숍을 개최함.

○ 이번 워크숍은 영국의 규제개혁 성공사례를 통해 한국이 지향해야 할 규제개혁방향을 모색하고 향후 과제 등을 논의하고자 마련

□ 최정표 KDI 원장은 개회사를 통해 “혁신성장을 위한 핵심 정책수단으로 규제개혁이 논의되고 있는 가운데 그 실효성을 높이는 것이 중요하다”고 강조하며 “이번 워크숍은 한국의 규제개혁 방향 설정에 유의한 시사점을 도출할 수 있을 것으로 기대한다”고 밝힘.

1) RPC: 영국 규제정책위원회(Regulatory Policy Committee)

- 이번 워크숍은 ‘한국과 영국의 규제개혁 정책’, ‘규제심사 및 규제영향 분석 제도’, ‘규제영향분석 방법론: 현황과 쟁점’, ‘중소기업 규제차등화 제도’, ‘혁신과 규제’ 등 총 다섯 개 세션으로 구성, 전문가 발표 및 공개토론이 이뤄질 계획

- 첫 번째 ‘한국과 영국의 규제개혁 정책’ 세션에서는 양국 내 규제 개혁을 담당하는 주요 기관과 규제개혁정책의 핵심 내용을 발표
 - 필립 에이플러 RPC 유럽 및 국제협력국 과장은 영국 규제개혁의 기본 원칙과 핵심내용을 소개, 규제개혁 목표달성을 위한 규제개선체계와 기업영향목표(Business Impact Target)²⁾ 제도를 설명
 - 이정희 중앙대학교 교수는 지속적인 경제성장을 위한 규제개혁 방향을 제시했으며 김정욱 KDI 규제연구센터 소장은 한국의 규제개혁제도의 성과와 과제를 발표

- 두 번째 ‘규제심사 및 규제영향분석제도’ 세션에서는 한국과 영국의 규제심사 및 규제영향분석 제도를 검토하고 각국의 규제품질을 제고 하기 위한 대안을 제시
 - 필립 에이플러 RPC 유럽 및 국제협력국 과장과 앤드류 할레트 선임정책고문은 독립적 규제기관으로서 RPC가 수행하는 객관적인 규제심사가 규제영향분석 품질 제고에 주요한 요인임을 강조
 - 정일황 국무조정실 규제심사총괄과장은 규제심사단계에서의 중소기업 규제차등화, 사회적 비용·편익 분석, 일몰 설정 등 한국의 규제 품질 제고를 위한 검토 과정을 설명, 향후 실적관리 체계 등 규제 심사 제도 개선을 위한 행정시스템에 대해 발표

2) 기업을 대상으로 한 정부의 규제 감축 목표

- 원소연 한국행정연구원 규제연구센터 소장은 한국의 규제영향분석 제도와 역할을 소개, 규제영향분석의 품질개선이 중단 없는 규제 혁신을 위한 상시 과제라고 소개

- 세 번째 ‘규제영향분석 방법론: 현황과 쟁점’ 세션에서는 양국의 규제영향분석 방법론과 비용편익분석의 주요 쟁점들을 검토, 규제영향분석 방법론의 내실화 방안을 논의
 - 사샤 리드 RPC 경제고문은 영국의 규제영향분석서에서 중점적으로 활용되는 방법론을 발표, 규제변화로 인한 경제효과를 정량화하는 방법론과 접근방식을 설명
 - 이상무 KDI 규제연구센터 분석평가팀장은 한국의 규제영향분석서 구성과 작성방식의 경향성을 개관, 규제영향분석의 품질개선을 위해 객관적이고 일관된 분석기준 확립을 강조

- 네 번째 ‘중소기업 규제차등화 제도’ 세션에서는 중소기업 및 소상공인에게 적용되는 규제영향분석 제도를 진단
 - 사샤 리드 RPC 경제고문은 소기업 및 소상공인에 대한 영국의 규제영향분석(SaMBA)³⁾ 제도와 운영현황, 과제 등을 발표
 - 최수정 중소기업연구원 규제영향평가센터장은 중소기업영향평가의 실질적 운용과 규제차등화 제도의 안착을 위해서는 지속적 모니터링이 필요함을 강조, 동시에 규제영향분석서의 품질제고를 위한 교육프로그램 운영 및 중소기업 의견수렴 절차 강화를 주장

- 다섯 번째 ‘혁신과 규제’ 세션에서는 신산업 분야 규제 설계과정에서 규제심사의 중요성과 규제 샌드박스의 성공적 안착을 위한 방안을 논의

3) 규제영향분석(SaMBA, Small and Mirco-Business Assesment): 소기업-소상공인에 대한 규제부담 평가

- 사샤 리드 RPC 경제고문은 영국이 2014년 핀테크 산업육성을 위해 도입한 규제 샌드박스 사례를 소개, 혁신 생태계 구축을 위한 규제 심사 제도의 역할과 과제를 제안
- 이혁우 배재대학교 교수는 규제 샌드박스가 신산업 실험에 최적화된 규제개혁 수단임을 강조, 성공적 안착을 위해 전문가 참여, 충분한 재정지원 및 기업홍보를 통한 신뢰성 확보가 중요함을 역설

- ❖ **첨부 1. 세부 일정**
- ❖ **첨부 2. 연사 프로필**
- ❖ **첨부 3. 세션별 발표요약문**

❖ 첨부 1. 세부 일정

일 자	프로그램
2. 18(월)	1일차
09:10~09:30	<p>개회식</p> <p>개 회 사 최정표 KDI 원장</p> <p>축 사 사이먼 스미스 주한영국대사관 대사</p>
09:30~12:45	<p>세 선 1. 한국과 영국의 규제개혁 정책</p> <p>좌 장 이민창 조선대학교 교수</p> <p>발 표 1. 영국의 규제개혁: 정책 설계에서 운영까지 필립 에이플러 RPC 유럽 및 국제협력국 과장</p> <p>토 론 이성호 대한상공회의소 SGI 신성장연구실장</p> <p>발 표 2. 규제개혁과 혁신성장 이정희 중앙대학교 교수</p> <p>발 표 3. 한국의 규제개혁 정책 김정욱 KDI 규제연구센터 소장</p> <p>토 론 필립 에이플러 RPC 유럽 및 국제협력국 과장</p>
12:45~13:45	오 찬
13:45~17:15	<p>세 선 2. 규제심사 및 규제영향분석 제도</p> <p>좌 장 김진국 배재대학교 기업컨설팅학과 교수</p> <p>발 표 1. 규제심사와 평가에 대한 독립적 규제기관의 역할 필립 에이플러 RPC 유럽 및 국제협력국 과장 앤드류 할레트 RPC 선임정책고문</p> <p>토 론 이상무 KDI 규제연구센터 분석평가팀장</p> <p>발 표 2. 한국의 규제심사 제도 정일황 국무조정실 규제심사총괄과장</p> <p>발 표 3. 한국의 규제영향분석 제도 원소연 한국행정연구원 규제연구센터 소장</p> <p>공개토론</p>

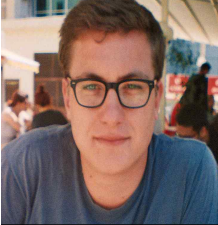
2. 19(화)	2일차
09:30~11:30	<p>세션 3. 규제영향분석 방법론: 현황과 쟁점</p> <p>좌 장 이민호 한국행정연구원 규제혁신연구실장</p> <p>발 표 1. 영국 규제영향분석에서의 비용편익분석 방법론 사샤 리드 RPC 경제고문 앤드류 할레트 RPC 선임정책고문</p> <p>공개토론</p> <p>발 표 2. 한국의 규제영향분석: 구조와 쟁점 이상무 KDI 규제연구센터 분석평가팀장</p> <p>공개토론</p>
11:30~12:30	오찬
12:30~13:45	<p>세션 4. 중소기업 규제차등화 제도</p> <p>좌 장 김정욱 KDI 규제연구센터 소장</p> <p>발 표 1. 소기업 및 소상공인에 대한 영국의 규제영향분석 사샤 리드 RPC 경제고문</p> <p>발 표 2. 중소기업의 건전한 기업환경조성을 위한 규제영향분석 제도 최수정 중소기업연구원 규제영향평가센터장</p> <p>공개토론</p>
13:45~14:00	휴식
14:00~15:30	<p>세션 5. 혁신과 규제</p> <p>좌 장 김정욱 KDI 규제연구센터 소장</p> <p>발 표 1. 혁신적 규제설계 과정에서 규제심사의 역할 사샤 리드 RPC 경제고문</p> <p>발 표 2. 한국의 규제샌드박스: 혁신을 위한 새로운 시도 이혁우 배재대학교 행정학과 교수</p> <p>공개토론</p>

❖ 첨부 2. 연사 프로필

세션 1. 한국과 영국의 규제개혁 정책

발 표 1. 영국의 규제개혁: 정책 설계에서 운영까지

필립 에이플러 RPC 유럽 및 국제협력국 과장



- 現 RPC 유럽 및 국제협력국 과장

발 표 2. 규제개혁과 혁신성장

이정희 중앙대학교 교수



- 現 중앙대학교 경제학부 교수
- 現 규제개혁위원회 경제분과 위원장
- 前 한국중소기업학회 회장
- 前 동반성장위원회 공익위원 및 적합업종 실무위원장

발 표 3. 한국의 규제개혁 정책

김정욱 KDI 규제연구센터 소장



- 現 KDI 규제연구센터 소장
- 現 중소벤처기업부 규제자유특구 TF장 및 규제심사위원
- 現 면세점 제도 개선 TF 위원
- 現 특허청 규제개혁위원회 및 규제개혁 배심원단

세션 2. 규제심사 및 규제영향분석 제도

발 표 1. 규제심사와 평가에 대한 독립적 규제기관의 역할

필립 에이플러 RPC 유럽 및 국제협력국 과장



- 現 RPC 유럽 및 국제협력국 과장

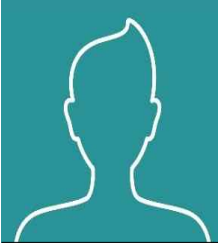
앤드류 할레트 RPC 선임정책고문



- 現 RPC 선임정책고문

발 표 2. 한국의 규제심사 제도

정일황 국무조정실 규제심사총괄과장



- 現 국무조정실 규제심사총괄과장

발 표 3. 한국의 규제영향분석 제도

원소연 한국행정연구원 규제연구센터 소장



- 現 한국행정연구원 규제연구센터 소장
- 現 식약처, 소방청, 중기부 자체 규제심사위원
- 現 정보통신 활성화 추진 실무위원회 민간위원

세션 3. 규제영향분석 방법론: 현황과 쟁점

발 표 1. 영국 규제영향분석에서의 비용편익분석 방법론

사샤 리드 RPC 경제고문



- 現 RPC 경제고문
- 前 내무부 범죄 및 정책분석팀 연구원

앤드류 할레트 규제정책위원회 선임정책고문



- 現 RPC 선임정책고문

발 표 2. 한국의 규제영향분석: 구조와 쟁점

이상무 KDI 규제연구센터 분석평가팀장



- 現 KDI 규제연구센터 분석평가팀장

세션 4. 중소기업 규제차등화 제도

발 표 1. 소기업 및 소상공인에 대한 영국의 규제영향분석

사샤 리드 RPC 경제고문



- 現 RPC 경제고문
- 前 내무부 범죄 및 정책분석팀 연구원

발 표 2. 중소기업의 건전한 기업환경조성을 위한 규제영향분석 제도

최수정 중소기업연구원 규제영향평가센터장



- 現 중소기업연구원 규제영향평가센터장
- 現 중소벤처기업부, 금융위원회 자체규제심사위원회 위원
- 前 민관합동규제개선추진단 전문위원

세션 5. 혁신과 규제

발 표 1. 혁신적 규제설계 과정에서 규제심사의 역할

사샤 리드 RPC 경제고문



- 現 RPC 경제고문
- 前 내무부 범죄 및 정책분석팀 연구원

발 표 2. 한국의 규제샌드박스: 혁신을 위한 새로운 시도

이혁우 배재대학교 교수



- 現 배재대학교 행정학과 교수
- 現 규제개혁위원회 전문위원
- 現 정부업무평가위원회 전문위원
- 現 기획재정부 보조사업평가단 평가위원

❖ 첨부 3. 세션별 발표요약문

세션 1. 한국과 영국의 규제개혁 정책

발표 1. 영국의 규제개혁: 정책설계에서 운영까지

필립 에이플러 RPC 유럽 및 국제협력국 과장

- 영국의 규제개혁정책은 보다 나은 규제를 도출해 가는 일련의 정책 결정 과정으로 정의할 수 있음.
 - 규제는 자칫 기업들에게 과도한 부담을 부과해 경제성장에 부정적인 영향을 미칠 수 있음에도 정책결정자들은 규제의 당위성과 기대효과를 낙관적으로만 전망하는 경향이 있음.
 - 영국은 적합한 규제대상을 확정하되 규제부담은 최소화하는 효율적이고 공정한 규제대안을 선별할 수 있도록 다양한 제도와 절차를 마련
- 영국은 상시 규제품질 관리를 독려하는 거버넌스를 갖추는 한편 규제 개혁 수단으로 규제영향분석 및 사후평가 제도 등을 도입
 - 규제개혁 정책을 총괄하는 규제개선국은 정부가 추진해야 할 규제개혁의 목표와 방향을 설정하고, 각 부처의 규제개선팀은 규제개선국의 가이드 라인에 따라 규제품질 개선과정을 관리·감독
 - 규제영향분석은 정부 내 정책 대안을 선별하고 결정하는 주요 수단으로 활용되고 있으며 성과를 점검하기 위해 사후평가제도를 운영함.

발표 2. 규제개혁과 혁신성장

이정희 중앙대학교 경제학부 교수

- 한국경제의 저성장을 해결하기 위해서는 생산성 증대, 일자리 창출 및 혁신성장이 필요하며 이를 위해 반드시 규제개혁이 수반되어야함.
- 한국의 경제성장률은 하향추세에 있으며 이를 극복하기 위해 노동 생산성 향상, R&D 투자성과 증대, 혁신형 중소기업⁴⁾육성 등이 요구됨.
 - (노동생산성) 2017년 한국의 시간당 노동생산성은 주요 국가의 절반 수준에 불과하며 생산성 증대를 위한 노력이 절실
 - (R&D 투자성과) 주요 선진국 대비 R&D 투자비율이 높은 편⁵⁾임에도 불구하고 상대적으로 투자성과가 미비
 - (혁신형 중소기업) 혁신형 중소기업의 증가는 혁신성장의 성과로써 매우 중요한 지표, 이에 대한 향후 실적관리 체계 마련이 중요
- 한국경제 전반에 규제개혁의 중요성이 증대됨에 따라 현 정부는 규제 개선을 위한 다양한 정책을 수립하고 있음.
- 기존 규제가 신기술과 신산업 발전을 저해하지 않도록 2019년 1월 17일부터 규제 샌드박스 제도를 본격 시행
- 또한 중앙행정기관, 지방자치단체 및 기업인들과의 간담회 등을 통해 규제개혁 체감도가 높은 규제를 중심으로 개선방안을 도모

4) 첨단기술이나 신기술을 통해 고부가가치를 창출하는 기업

5) 한국: 4.2%, 일본: 3.1%, 독일: 2.9%, 미국: 2.7%

발표 3. 한국의 규제개혁 정책

김정욱 KDI 규제연구센터 소장

- 한국의 규제개혁은 중앙·지방정부와 경제 구성원 간 정보 비대칭 해결과 적극적 행정을 통한 경제 활성화를 목표로 함.
 - 정부의 규제개혁 추진기조는 ‘규제신설 억제’, ‘규제비용부담 경감’, ‘적극 행정 공무원 면책’, ‘과감한 인센티브’ 등 적극적 행정을 추구하는 것
 - 정책입안자, 민간 경제조직 대표 등 경제구성원들의 지속적 논의를 통해 상호 이해를 도모하고 효율적인 규제개혁 방안을 모색
- 최근에는 규제 샌드박스 도입과 규제비용관리제의 내실화를 통해 혁신 산업 활성화를 촉진하며 규제개혁의 질적 개선을 추구함.
 - 신기술과 신산업의 빠른 발전 속도에 따라 규제혁신을 위해 규제 샌드박스를 도입하고 실질적 규제부담을 경감하기 위해 규제영향 분석과 규제비용관리제를 내실화
- 지속적인 규제개혁 노력의 결과, 총 11,612건의 규제 개선과 약 20조원의 경제적 효과가 나타났으며 향후 지속적인 규제개혁을 위한 노력이 요구됨.
 - 중앙 및 지방정부 규제가 각각 5,422건 및 6,190건 개선되었으며 규제비용 절감 등의 직접적인 경제효과 발생
 - 상품과 서비스의 생애 주기가 단축됨에 따라 미래의 규제개혁 성과는 더욱 축소될 수 있으므로 규제개혁의 추진력을 꾸준히 유지하는 것이 중요함.

세션 2. 규제심사 및 규제영향분석 제도

발표 1. 규제심사와 평가에 대한 독립적 규제기관의 역할

필립 에이플러 RPC 유럽 및 국제협력국 과장

앤드류 할레트 RPC 선임정책고문

- 영국 규제정책위원회(RPC)는 규제영향분석을 심사하는 독립기관으로서 비용·편익분석을 통해 규제의 정당성 확보 및 품질 제고
 - RPC는 신설·강화 규제를 뒷받침하는 명확한 분석과 근거를 제시하고 이를 토대로 신뢰할 수 있는 규제개혁을 수행
 - 또한 사후평가 등 지속적인 모니터링을 통해 품질제고 목적을 달성함.
- 규제영향분석과 사후평가 단계를 통해 규제도입의 타당성을 검증
 - RPC는 규제영향분석을 통해 정부개입의 정당성, 규제대안의 적절성, 비용·편익분석의 타당성, 기업영향평가, 정량분석의 타당성, 규제완화 대상여부, 위험성·불확실성·정성분석의 타당성, 사후평가 등을 검토
- 효과적인 규제영향분석 수행을 위해 효율적인 추진체계를 구성하고 충분한 재원을 마련하는 것이 중요
 - 규제영향분석을 담당하는 추진체계의 기반을 확고히 다지고 충분한 예산과 전문가를 확보할 필요
 - 규제영향분석을 검증하는 위원회의 독립성이 충분히 보장되어야 객관적이고 정교한 정책결정이 이루어 질 것임.

발표 2. 한국의 규제심사 제도

정일환 국무조정실 규제심사총괄과장

- 국민과 기업에게 부담을 주는 규제의 생성을 막기 위해 신설·강화 규제의 타당성과 적정성 심사
 - 규제심사 단계에서 규제비용관리제 적용여부, 중소기업 규제차등화, 사회적 비용·편익 분석, 일몰 설정 등을 종합적으로 검토해 규제 품질을 제고함.
- 그러나 국민과 기업들로부터 여전히 규제부담이 크다는 지적이 제기됨.
- 향후 불필요한 규제부담을 최소화하기 위해 규제심사 제도 개선방안을 모색
 - 특히 중소기업 규제차등화 심사를 강화하여 중소기업·소상공인의 규제부담 경감
 - 이를 위해 규제 입안단계에서부터 부처 간 사전협의를 강화하고 차등화를 적용하는 규제에 대해 규제심사 후 별도의 실적관리 체제를 운용
 - 각 부처가 정량적 비용·편익 분석을 통해 규제비용을 철저히 관리 하도록 독려하여 규제차등화의 가시적 효과를 도모
 - 중앙행정기관의 규제개혁업무 평가 시 차등화 운영실적에 배점을 반영하는 등 제도정착을 위한 적극적 행정체제 마련

발표 3. 한국의 규제영향분석 제도

원소연 한국행정연구원 규제연구센터 소장

- 규제영향분석 제도는 규제품질의 향상과 규제정책의 합리성을 제고하는 대표적인 방법론으로서 중요한 역할을 수행함.
 - 신설·강화 규제의 비용편익분석에 대한 검증 과정을 마련함에 따라 규제영향분석의 품질 및 신뢰도가 향상
 - 불합리한 규제부담을 완화하는 규제비용관리제의 실행 근거를 제공함.
- 최근 중소기업 규제차등화를 통해 중소기업·소상공인의 규제부담이 감소하는 방향으로 제도개선이 이루어진 바 있음.
 - 중소기업 규제차등화를 통해 규제형평성이 제고되었을 뿐만 아니라 규제의 실효성을 향상시키기 위해 규제 준수가능성과 집행가능성을 고려한 분석의 다양화가 이루어짐.
- 규제영향분석 제도의 효과성을 제고하기 위해 현행 제도의 틀 안에서 제도개선이 필요
 - 현재의 규제영향분석 제도는 분석내용, 분석방법 및 적용대상이 확대되면서 지속적으로 개선되어 왔으나 규제영향분석의 특성상 사전적으로 비용·편익이 분석되기 때문에 규제비용을 과대 또는 과소 추정할 여지가 존재함.
 - 따라서 사후영향평가의 적극적 활용, 규제영향분석을 위한 재원확대 등을 통해 기존 규제영향분석 제도보다 한 단계 발전된 체계를 마련할 필요가 있음.

세션 3. 규제영향분석 방법론 : 현황과 쟁점

발표 1. 영국 규제영향분석에서의 비용편익분석 방법론

사샤 리드 RPC 경제고문

앤드류 할레트 RPC 선임정책고문

- 영국에서는 비용·편익분석을 정부의 시장개입을 정당화하는 가장 중요한 수단으로 활용
 - 비용·편익분석은 다양한 정책대안들 중 최적의 대안을 선택하기 위한 의사결정수단임.

- 비용·편익분석은 정부개입의 필요성을 정당화하는 평가 단계부터 민감도 분석까지 총 9단계로 수행
 - 영국 재무부는 분석을 직접 수행하는 실무자들을 돕기 위해 「The Green Book」을 통해 분석 지침을 제시
 - 비용·편익분석의 9단계는 ① 정부개입의 필요성 ② 규제도입의 목적 ③ 규제대안의 탐색 ④ 규제비용·편익 항목 식별 ⑤ 규제 효과의 화폐화 ⑥ 불확실성을 고려한 추정값의 조정 ⑦ 순비용·현재가치의 산출 ⑧ 국내 경제전반의 파급효과 분석 ⑨ 민감도 분석으로 구성

- 또한 RPC는 규제영향분석서를 면밀히 검증하고 완성도를 향상시켜 보다 적합한 규제의 설계를 유도
 - 규제 신설·강화 시 ‘명확한 분석가정’, ‘무작위 추출법’, ‘투입량과 생산량의 종합검토’ 등을 통해 규제영향분석의 품질을 제고함.

발표 2. 한국의 규제영향분석: 구조와 쟁점

이상무 KDI 규제연구센터 분석평가팀장

- 한국의 규제영향분석은 규제도입의 타당성을 검토하는 기준으로서 비용·편익분석의 비중이 높음.
 - 규제도입 효과의 정량화에 대한 요구가 높고 추정 방법론과 분석 사례를 비중 있게 다룸.
 - 다만 정부개입의 필요성 등 규제도입의 논리에 대한 관심은 상대적으로 낮아 동 분석 항목에 대한 인식개선이 필요함.

- 비용·편익분석에 대한 관심이 높아짐에 따라 분석방법론에 다양한 쟁점이 대두되고 있으며 이에 대한 활발한 논의와 합리적인 기준 정립이 요구됨.
 - 분석의 기초가 되는 용어 및 개념 등이 국내외적으로 통일되지 않아 분석 과정에서 혼란이 야기됨.
 - 규제비용과 편익에 대한 정의 및 분류체계 등이 주요 국가 간 조금씩 상이하기에 관련 연구와 논의를 통해 한국에 적합한 분석체계를 갖추는 것이 중요
 - 분석대상 시장의 확정, 가격전가 문제 및 소비자 편익 추정 등 규제 도입 효과의 분석기준도 규제에 대한 이해를 높이는 주요한 요인으로 분석 실무에 적용 가능한 일관된 지침이 마련되어야 함.

- 합리적인 규제영향분석 방법론은 정부와 이해집단 간 이견을 좁히고 정책의 신뢰도를 개선시킬 것으로 예상됨.

세션 4. 중소기업 규제차등화 제도

발표 1. 중소기업 및 소상공인에 대한 영국의 규제영향분석

사샤 리드 RPC 경제고문

- 중소기업·소상공인에 대한 규제불균형을 해소하기 위해 규제완화 또는 규제면제 방안을 마련해야 함.
 - 특정 규제가 중소기업·소상공인에게 영향을 미칠 경우, 입법과정에서 '소기업 및 소상공인에 대한 규제영향분석(SaMBA)'을 의무적으로 작성하도록 규정
- 중소기업 및 소상공인에 대한 규제영향분석(SaMBA)은 8개 기준을 고려하여 심도있게 작성됨.
 - 분석담당자는 전체적용면제(기본), 일부면제, 적용기간 유예, 임시면제, 차등적용, 정보 및 교육의 제공, 재정지원, 자발적인 해결책 등 8가지 항목들을 고려해 작성
 - 일례로 소비자개인정보를 바코드 또는 QR코드 형식의 청구서와 함께 제공하도록 에너지공급사업자(소기업·소상공인)에게 의무 부과
 - 10개 에너지공급사업자의 시장점유율은 최대 0.2%인 반면 규제비용은 전체의 3.2%를 부담해 규제불균형이 발생함을 분석결과로 제시
- 규제담당자는 규제도입단계에서 해당 규제가 중소기업·소상공인에게 어떠한 규제불균형을 초래할 것인지 고려할 필요
 - 해당 규제의 영향집단과 피규제자의 시장점유율 등을 고려해 규제불균형을 진단해야 함.

발표 2. 중소기업의 건전한 기업환경조성을 위한 규제영향분석 제도

최수정 중소기업연구원 규제영향평가센터장

- 그동안 정부는 규제개선 정책을 지속적으로 추진해 국민과 기업의 규제부담이 완화되도록 노력했고 그 결과 많은 성과를 도출함.
 - 지난 2009년, 불합리한 규제로 인해 발생하는 중소기업·소상공인의 규제 부담을 최소화하고 규제형평성을 확보하기 위해 신설·강화 규제에 대한 중소기업영향평가 제도를 도입
 - 하지만 중소기업영향평가는 운영 및 제도상 한계로 중소기업·소상공인의 규제부담 완화를 위한 정책 수단으로서의 기능을 제대로 수행하지 못함.
- 현 정부는 국정과제인 ‘민생과 혁신을 위한 규제 재설계’의 일환으로 중소기업영향평가를 내실화함. 또한 중소기업·소상공인의 과도한 규제 부담을 합리적으로 해소할 수 있도록 규제차등화 제도를 신설해 「행정규제기본법」으로 명확한 법적 근거를 마련
 - 「행정규제기본법」 제8조의2(소상공인 등에 대한 규제형평)를 근거로 2차례 시범사업을 거쳐 2018년 10월 18일부터 시행
- 중소기업영향평가의 실질적 운용과 규제차등화 제도의 안착을 위해 지속적 모니터링 및 규제영향분석서의 품질 제고를 위한 교육프로그램 운영과 규제 신설·강화 과정에서 중소기업의견의 수렴절차를 강화하는 방안 등이 필요함.

세션 5. 혁신과 규제

발표 1. 혁신적 규제설계 과정에서 규제심사의 역할

사샤 리드 RPC 경제고문

- 혁신 친화적인 규제에 있어 '파괴적(disruptive) 혁신'과 '점진적(incremental) 혁신'의 구분이 중요하며 혁신을 이끄는 3요소인 아이디어, 투자, 시장과 규제 등 각 요소의 관계를 고찰해야 함.
 - 대다수의 경우 신기술·신산업이 도입되는 과정에서 혁신이 발생하나 기존의 아이디어를 개선하는 과정에서 혁신이 발생하는 경우도 존재, 이에 두 가지를 분리해 규제 영향을 진단할 필요
 - 또한 규제는 시장의 진입·퇴출에 큰 영향을 미칠 수 있기 때문에 혁신 창출에만 집중하기보다 혁신을 지원하고 보호하는 시장구조를 형성하는 것이 중요
- 한편 혁신이 모든 사회 구성원에게 이익을 가져다주지는 않는다는 점을 유념해야 함.
 - 혁신을 위해 도입된 특정 규제는 기업을 제외한 소비자, 이해관계자에게 부정적인 결과를 야기할 수 있음.
- 혁신적인 제품과 서비스를 실증하기 위해 도입한 규제 샌드박스에 안전장치 마련 여부를 확인하는 것이 중요
 - 신기술 활용사업이 국민의 생명·안전·환경 등을 저해하거나 사업 진행과정에서 인적·물적 손해 배상책임이 발생할 경우를 대비해 소비자 보호 등 안전장치가 마련되어야 함.

발표 2. 한국의 규제샌드박스: 혁신을 위한 새로운 시도

이혁우 배재대학교 행정학과 교수

- 한국은 지속적인 규제개혁을 시도했음에도 불구하고 여전히 타 국가에 비해 비교적 높은 규제개혁 수요가 존재
 - 특히 4차 산업혁명 시대, 산업융합의 가속화와 새로운 산업의 등장으로 기존규제가 혁신을 저해하는 사례가 점차 증가함.
- 신사업을 위한 새로운 아이디어를 실험해 볼 수 있는 환경조성이 필요하며 규제 샌드박스는 이에 최적화된 규제개혁 수단임.
 - 한국은 규제 샌드박스 제도 관련 법령을 정비했으며 이를 거의 전 산업분야로 확대 적용하는 등 적극적으로 제도를 설계·도입함.
 - 또한 사업자의 사전 책임보험 가입을 의무화하고 사고 발생 시 고의 또는 과실이 없음을 사업자가 입증하는 제도를 규정하며 다양한 소비자 보호 장치를 마련함.
- 향후 규제 샌드박스의 성공적 정착을 위해서 제도운영의 핵심인 전문가 참여와 재정지원, 기업홍보를 통한 신뢰성 확보가 중요함.