

2011. 4. 28.

보도자료

이 자료는 배포시부터 보도해 주시기 바랍니다.

KDI 대외협력팀

TEL 02) 958-4030 FAX 02) 960-0652 E-mail press@kdi.re.kr

KDI 개원 40주년 기념 국제회의 「지식기반 사회에 있어서 싱크탱크의 역할」

In commemorating the 40th Anniversary of KDI's Establishment(est. 1971)
International Conference on

“The Changing Role of Think Tanks in the Knowledge-based Society”

- 일 시: 2011년 4월 28일(목) 09:00~17:30
- 장 소: 신라호텔 영빈관 에메랄드홀(2층)

- KDI(원장: 현오석)는 개원 40주년을 기념해 「지식기반 사회에 있어서 싱크탱크의 역할」 국제회의를 개최, 급변하는 대내외 환경 변화에 대응해 싱크탱크가 담당할 역할과 향후 발전 방향을 모색하고, 종합정책연구소로서 KDI의 미래발전전략 수립에 필요한 구체적 목표를 논의함.
- 한국이 G20 일원으로서의 위상에 걸맞은 국제적 책무를 수행함으로써 향후 글로벌 리더로 확고히 자리매김하기 위해서는 국가전략수립의 핵심이라 할 싱크탱크의 위상과 역할이 시급히 재정립되어야 할 것임.
- 이번 국제회의는 글로벌한 시각에서 국내의 싱크탱크의 발전 궤적과 역할 변화를 살펴보고, 개원 이후 40년 간 KDI가 이룩한 성과와 현재를 종합적으로 검토함으로써 KDI를 비롯한 국내 싱크탱크의 미래 발전 전략 설정에 실질적인 시사점을 제공할 것임.

- KDI는 향후 최고 수준의 해외 싱크탱크들과 협력 네트워크를 구축해 공동연구를 강화함으로써 연구성과의 질적 심화를 도모하고, 국내외 현안에 대한 보다 국제적인 관점의 접근을 통해 글로벌 정치경제 환경의 통합화 추세에 적극 대응해 나갈 것임.

- 이번 회의에는 산제이 프라단 세계은행 부총재, 게리 뱅크스 호주 생산성위원회 의장, 페이 창홍 중국사회과학원 경제연구소장, 타츠오 오야마 일본 정책연구대학원 원장 등 국제기구 및 해외의 선도적 싱크탱크 전문가들을 비롯해 김만제 KDI 초대원장, 사공일 한국무역협회 회장, 김기환 서울파이낸셜 포럼 회장, 박세일 한반도선진화재단 이사장, 롤란드 빌링어 맥킨지 서울사무소 대표 등 국내 최고의 전문가들이 참석해 실질적이고 심도 깊은 결과를 도출할 것임.

❖ 문 의: 서중해 KDI 연구위원 958-4171

프 로 그 램

일 시	일 정
08:30~	등 록
09:00~09:20	개 회 - 개회사 현오석 KDI 원장 - 환영사 김세원 경제인문사회연구회 이사장 윤증현 기획재정부 장관
09:20~09:30	휴 식
09:30~10:30	기조세션 - 좌 장 사공일 한국무역협회 회장 - 발 표 산제이 프라단 세계은행 부총재 케리 बैंक्स 호주 생산성위원회 의장 김만제 KDI 초대원장
10:30~10:45	휴 식
10:45~12:15	제1세션. 급변하는 환경에서 싱크탱크의 역할 - 좌 장 리처드 사만스 글로벌녹색성장연구소 소장 - 발 표 레이몬드 스투워 시카고대학 국민여론조사센터(NORC) 선임연구원 문우식 서울대 국제대학원 교수 롤랜드 빌링어 맥킨지 서울사무소 대표 이숙중 동아시아연구원 원장 고영선 KDI 연구본부장
12:15~13:30	오 찬
13:30~15:00	제2세션. 선도적인 글로벌 싱크탱크 - 좌 장 김기환 서울파이낸셜포럼 회장 - 발 표 톨프 케츨러 독일경제연구소 고문 창홍 페이 중국사회과학원 경제연구소 소장 타츠오 오야마 일본 정책연구대학원 원장 좌승희 경기개발연구원 이사장
15:00~15:15	휴 식
15:15~16:45	제3세션. KDI의 과거와 미래 - 좌 장 현오석 KDI 원장 - 발 표 홍윤식 국무총리실 국정운영1실장 제프리 존스 미래의 동반자재단 이사장 김정수 중앙일보 경제전문기자 김세형 매일경제신문 논설실장 남상우 KDI 국제정책대학원 원장 박세일 한반도선진화재단 이사장
16:45~17:30	종합토론 및 폐회사

기 조 연 설

“Think-tanks as Agents of Change in the Development Process” 개발과정에서 변화의 주체로서의 싱크탱크

산제이 프라단 세계은행 부총재

- 1990년대 후반부터 2000년대 초반까지 한국의 지식경제 환경 변화는 대단히 주목할 만한 것으로, 이 과정에서 KDI가 수행한 역할은 싱크탱크가 변화의 중요한 기폭제가 된 방식을 보여주는 중요한 모델이며, OECD나 WBI도 참고할만한 좋은 사례임.

- 지식의 활용과 정보화를 통해 경제 사회 변화를 이룩한 한국의 경험은 오늘날의 급변하는 글로벌 경제 환경 하에서 특히 개도국들을 비롯해 최근 급속한 발전을 거듭한 국가들에게 중요한 본보기를 제공함.

- KDI의 지식공유 프로그램은 개도국들이 다양한 분야로 확대, 전문화시킬 수 있는 사업으로, 무엇보다 이와 같은 지식공유 프로그램이 더 이상 정부 간에서만 이루어지는 것이 아니라는 점은 주목할 일임.
 - KDI와 같은 싱크탱크는 선진국과 개도국 정부 간의 협력과는 또 다른 분야에서도 중요한 역할을 할 수 있을 것임.
 - 이를 위해 KDI는 물론 서구의 여러 싱크탱크가 개도국 경제와 사회의 빠른 성장과 정착을 위해 해당 국가 싱크탱크의 발전을 위한 지원 노력을 적극 기울여야 함.
 - KDI와 마찬가지로 서구의 싱크탱크들도 WBI 등 국제기관과 파트너십을 결성해 개도국에 대한 지원을 확대하기 위해 함께 노력할 필요가 있음.

“Independent Research Institutions and Public Policy: An Australian Perspective” 연구기관의 독립성과 공공정책: 호주의 견해

게리 뱅크스 호주 생산성위원회 의장

- 많은 국가의 정부들이 직면한 최선의 정책 선택과 성공적인 수행에 있어 싱크탱크는 중요한 역할을 수행하고 있음.
 - 싱크탱크는 정부가 보다 적절한 정책을 선택할 수 있게 하며, 이러한 정책들을 공공분야에 충실히 적용하는데 도움될 깊이 있는 연구와 정책 제언을 제공함.
 - 바람직한 공공정책의 선택과 수행을 뒷받침하는 싱크탱크의 성과는 이들의 연구수행능력과 연구 수준, 독립성 정도에 달려 있음.
- 호주 생산성위원회(Productivity Commission)는 국민 번영을 위한 최선의 정책제언 필요성에 따라 정부에 의해 설립되었으며, 많은 공공분야에서의 우수한 연구결과를 통해 국가의 정책 입안뿐만 아니라 제도 개혁에 대한 정책제안을 해오고 있음.
 - 수년 동안 생산성위원회의 역할은 산업정책분야 이외에도 사회, 환경 핵심 분야의 인프라 규제 등 다양한 경제분야로 확대되어 왔음.
 - 비록 직접적인 정책 수행 권한은 없지만, 정보와 정책제언 제공을 통해 호주의 구조 및 제도개혁에 있어 핵심적인 역할을 수행해 왔으며, OECD 내 국가들에게 모범 사례로 인정받고 있음.

제 1 세션. 급변하는 환경에서 싱크탱크의 역할

“Seven Attributes of a Well-Managed Think Tank” 수준 높은 싱크탱크를 만들기 위한 7가지 조건

레이몬드 스투릭 시카고 대학 국민여론조사센터(NORC) 선임연구위원

- 싱크탱크의 일차적 목표는 국가 정책의 질을 높이는데 초점을 맞추므로 기관의 책임자들은 대개 정책개발과정의 상호작용과 수준 높은 인적자원 확보에 우선적인 관심을 두며, 기관의 조직 관리에는 상대적으로 덜 신경쓰는 경향이 있음.
- 그러나 성공적인 조직 관리는 제도적 생산성을 높이고 연구과제의 발굴 및 다른 분야와의 원활한 조화를 가능케할 주요 자원이라고 할 수 있음.
- 선진국과 개발도상국들의 50개 싱크탱크 기관 설문조사를 통해 강한 조직을 위한 일곱 개의 본질적인 요소를 도출
 - ① 국제적 흐름과 정책 우선순위에 부합하는 분석과 연구
 - ② 연구의 질을 관리하는 시스템의 존재와 활용
 - ③ 다양한 미디어를 활용한 관련 고객들과의 효과적인 의사소통
 - ④ 수준 높고 혁신적인 성과 창출을 위한 직원들의 동기부여
 - ⑤ 독창성: 연구 주제·과제를 국가적 우선순위에 맞추어 갱신하는 한편 독자적 발굴을 통하여 새로운 과제에 대응
 - ⑥ 건실한 재정관리
 - ⑦ 이사회의 효과적 운용

“Think Tanks in the World and in Korea” 세계의 싱크탱크와 우리나라의 싱크탱크

문 우 식 서울대학교 국제대학원 교수

- 싱크탱크는 국가 내의 여러 다양한 연구기관을 포함하는 다소 모호하고 불명확한 개념으로 특히 최근에는 대학과 연계된 다양한 정책연구기관들이 증가하는 세계적 추세가 나타남.
 - McGann(2007)은 ①비정부 공공정책 연구기관(ex. CNRS, KDI), ②비영리 민간정책 연구기관(ex. 브루킹스 연구소)으로 싱크탱크의 형태를 분류
- 미국은 싱크탱크가 가장 발달한 나라로서 세계 싱크탱크 전체의 1/3 수준인 1,815개의 싱크탱크 기관을 보유하고 있음.
 - 대개 민간단체나 개인의 후원금으로 원활히 운영되는 민간 연구기관들은 독립적, 자율적으로 연구를 수행하며 이념적 성향이 강함.
- 미국과는 달리 유럽에서 민간 싱크탱크의 역할은 그리 크지 않음.
 - 프랑스의 연구기관들은 주로 공공기관에 배속되어 있음.
 - 독일의 공공정책 연구기관 비율은 75%에 달하며, 이들은 대학연구소, 시민단체 연구소, 정당 연구소 등 다양한 형태를 가짐.
 - 프랑스의 싱크탱크들이 전적으로 주정부의 지원에 의존하는 반면, 독일의 싱크탱크들은 주정부의 직·간접적 지원에 의존함.
- 동아시아를 포함한 아시아 지역에는 상대적으로 적은 수의 싱크탱크들이 존재하며, 이들은 대개 정부와 강하게 연결되어 있음.
 - 일본의 싱크탱크들은 대부분 공공정책 연구기관이며, 한국의 경우도 이와 유사하다고 할 수 있으나 대표적 싱크탱크인 KDI는 비정부(non-governmental) 공공정책 연구기관임.

□ 과거 정부의 유일한 경제정책 싱크탱크로 기능했던 KDI의 역할 범위가 점차 축소되어 온 것은 사실임.

- 여러 정부기관들과 연계된 다양한 정책연구기관이 생겨났으며, 민간 경제 연구기관과의 경쟁도 불가피한 상황임.

□ KDI를 비롯한 정부출연 연구기관들의 효율성에 대한 비판과 더불어 연구성과와 행정관리에 대한 감독 필요성이 제기되고 있음.

- 이러한 문제의식에 대응해 1998년, 경제, 사회과학 분야의 23개 정부출연연구소에 대한 지원·육성을 목적으로 경제·인문사회연구회가 설립되었음.
- 그러나 이들의 재원조달(funding), 독립성(independency), 인력(staff), 관리감독(supervision) 등에 관해서는 여전히 다양한 문제의식이 존재함.

□ 해외 사례의 교훈과 우리 현실의 합리적 조화를 통해 보다 바람직한 싱크탱크의 존재방식을 모색해야 함.

- 공공정책 연구기관은 공공의 형태를 유지하는 편이 바람직함.
 - 비영리 민간 싱크탱크의 번성은 오직 미국만의 현상이며, 민영화가 반드시 더 높은 수준의 연구성과를 보장하는 것은 아님.
- 공공기금의 지원과 연구의 자율성이 공존하는 독일의 케이스를 참고해 공공정책 연구기관의 자율성 확보 방안을 모색할 수 있을 것임.
- 연구기관, 학계, 정부 구성원들 간의 수평 이동은 대단히 제한적이었는데, 이는 연구기관의 존립과 관련해 소속 인력의 공무원 신분 여부보다 더욱 본질적인 문제임.
- 연구기관의 책임성과 이들에 대한 감독을 강화할 필요가 있음.

“The Role of Think Tanks in the Changing Environment- Perspectives on Achieving Relevance”

변화하는 환경에서 싱크탱크의 역할: 적절성 확립에 대한 견해

롤랜드 빌링어 맥킨지 서울사무소 대표

- 급변하는 정책환경 하에서 싱크탱크의 바람직한 역할을 확보하기 위해서는 세계적인 흐름을 주도적으로 선점하고, 미시·거시적 차원의 폭넓은 접근방식을 채용하는 한편, 혁신·변화·조정을 위한 다양한 전문가 연계망 구축하는 동시에 독립성을 유지하려는 노력을 기울여야 함.

- 현재 5대 글로벌 트렌드는 ①세계경제질서 재편, ②새로운 성장동력 확보, ③글로벌 연결망, ④지구적 기후·환경 문제, ⑤정부역할의 재정립 등임.
 - ① 세계경제질서 재편(great rebalancing): 신흥시장의 부상 및 토종기업의 도전 확대 속에서 도시 외곽이나 시골의 유통경로 등 신흥시장이 새로운 비즈니스 모델의 경연장이 되고 있음.
 - ② 새로운 성장동력 확보 (productivity imperative): 서로 다른 분야의 결합을 통해 생산성 향상
 - 인구 고령화에 따라 갈수록 하락하는 생산성을 높이기 위해 모바일 기술의 세례를 받은 근로자들의 생산성 향상을 유도
 - ③ 글로벌 연결망(the global grid): 온라인으로 모든 것이 연결되는 세계가 탄생하면서, 업무 프로세스의 분할을 통한 부문별 생산성 향상이 핵심과제로 부상
 - ④ 지구적 기후·환경 문제: 자원의 제한성으로 말미암아 인류의 생존과 지속 가능한 성장을 담보하기 위해 반드시 해결해야만 할 중요한 과제
 - ⑤ 정부역할의 재정립(the market state): 민간부문을 지원하면서도 국가의 고유한 역할을 효과적으로 수행할 수 있어야 함.

- 도시거주자들의 수는 이미 세계 인구의 절반을 넘어서고 있으며, 이의 해결을 위한 정부의 고충이 커지고 있음.
- 정부가 공공부문의 생산성을 높이도록 돕는 것이 성장의 지름길임.

□ 맥킨지의 경영·경제 연구를 목적으로 1990년 설립된 맥킨지 글로벌 연구소(MGI)는 세부적인 경영관리나 정책이슈에 대한 결정과정에서 민간, 공공, 사회 각 분야의 전문가들을 지원하고 있음.

- 맥킨지 글로벌 연구소의 3대 핵심 연구분야는 ①생산성, 경쟁력, 성장분야, ②기술의 경제적 효과, ③글로벌 금융시장의 혁명 등임

□ 맥킨지 글로벌 연구소는 거시적인 이슈들에 대한 미시적인 이해를 바탕으로 경제와 경영전문가들의 독특한 연계서비스를 제공하며, 이러한 접근 방식은 세계 기업들과의 협력 경험에 근거하고 있음.

- 맥킨지 글로벌 연구소는 경영관리와 산업혁명에 영향을 미치는 정책의 실질적인 구조와 수단에 대한 경제적 분석을 수행함.
- 산업과 기업수준의 분석으로부터 얻어질 수 있는 성과물에 대한 설명
- 지역산업 트렌드와 정책의 영향 등을 글로벌 네트워크와 연계

“A New NPO Think Tank Model: EAI Experiment”
비영리기관형태의 새로운 싱크탱크 모델: 동아시아연구원의 실험

이 속 중 동아시아연구원 원장

- 비영리기관(NPO)형태의 싱크탱크들은 재정적인 어려움, 기부자의 선호에 대한 취약성, 정치적 보호로부터의 취약성, 기관특성의 차이 등으로 인해 선도적인 연구를 수행하는 데 상당한 제약을 받음.
 - 특히 재정문제는 가장 어려운 과제로서 연구사업 보다는 교육문제에 재정적 지원이 쏠리는 경향이 있으며, 대학교 시설 건축 등 대규모 사업에 대한 지원은 물론, 국가 연구기금도 대학에 집중되고 있음.

- 2002년 설립, 16명의 상주직원으로 운영되는 동아시아연구원은 아시아권 싱크탱크 중 12위로 평가될만큼 짧은 역사에 비해 상당한 성과를 올렸음에도 여전히 취약한 재정상황에 놓여 있음.
 - 7차례의 재단기금이 이루어졌으나 초기에 비해 지출규모가 20배 증가함에 따라 여전히 부족한 재정상황을 면치 못하고 있음.

- 동아시아연구원은 다양한 전략으로 목표를 이루어 나가고 있음.
 - 신규 프로그램 도입 시 미국의 재정지원을 위해 노력하고 있으며, 국내 기금 및 개별 지지자들로 구성된 후원 그룹 조성을 위해 노력하고 있음.
 - 낮은 비용으로 수준 높은 연구업적을 창출하기 위해 외부 학자, 언론, 해외 파트너들과도 강한 연계망을 구축, 활용하고 있음.

- 동아시아연구원의 향후 발전을 위한 과제는 다음과 같음.
 - 현재 외부 기금 조성 능력은 상당히 뛰어나지만, 이와는 별도로 보다 안정적인 재정지원이 필요함.

- 강력한 연구수행 네트워크를 구성하고 있으나, 각각의 연계망에서 중요한 역할을 하는 비상주(非常住) 연구자들의 리더십에 의존하는 측면이 있음.
- 외국의 연구기관, 연구자들과 강한 연계망을 구축하고 있으나 수적인 측면에서 아직 제한적인 수준임.

제 2 세션. 선도적인 글로벌 싱크탱크

“Bridging the Gap between Research and Policy Advice: the case of DIW Berlin”

연구와 정책제언 사이의 조화: 베를린 DIW

로프 케츨러 독일경제연구소 고문

- 베를린에 본부를 둔 독일 최대의 경제연구소 DIW Berlin은 경제 부문 전반의 기본적인 연구와 더불어 정책입안자들에게 양질의 정보를 제공하고 사회과학 각 분야에 수준 높은 서비스를 제공하는 독립적인 비영리 단체임.
- DIW Berlin의 연구활동은 ①성장과 세계화, ②지속성, ③산업화, ④분배 등 네 가지의 분명한 목표 아래 이루어짐.
- 또한 대내외 경제사회 변화에 긴밀히 대응할 수 있는 유연한 조직체계를 구성함으로써 다양한 분야의 실효적인 정책제언을 가능케 했음.
 - 예를 들어, DIW Berlin은 최근 몇 년 동안 기후변화와 관련한 환경정책 논의를 활발하게 추진해 왔으며, 기후정책회의(CPI)와 공동 연구를 통해 많은 전문적인 연구를 수행했음.
- DIW Berlin은 보다 수준 높은 정책제언을 위해 연구보고서의 질을 높이는 노력을 기울여 왔으며, 현재 연구분야와 정책제언 부문이 훌륭하게 조화를 이루고 있음.
 - DIW Berlin은 내부 협력체계의 확대를 통한 학문적 성과 제고에 초점을 맞추고 있으며, 수준 높은 연구체계 확립을 위해 효율적인 감독 체계 아래에서 많은 분야의 연구와 정책제언 활동을 장려하고 있음.

“The Role of Introduction to the Institute of Economics of the Chinese Academy of Social Science(CASS) in Government Decision-making Process of Economy and Society”

정부의 정책결정 과정에서 중국의 사회과학원 경제연구소 도입의 역할

창홍 페이 중국 사회과학원 경제연구소 소장

- 중국 사회과학원(CASS) 경제연구소는 1929년 창립된 중국 교육문화 연구소에 기원을 두며, 1977년에 현재와 같은 형태로 조직되었음.
- 경제연구소는 제도경제, 응용경제, 경제사, 경제사상사 등의 분야를 폭 넓게 다루며, 현재는 중국 경제발전 과정과 사회주의 경제발전에 관한 연구에 초점을 맞추고 있음.
 - 이밖에도 산업구조 발전, 도농 거주자 간 소득 분배, 거시경제 조정, 공공정책 개선 등 다양한 분야를 연구하고 있으며, 특히 중국 경제 발전을 위한 세계 경제의 새로운 이론 적용 방안을 모색하고 있음.
- 경제연구소는 46명의 연구위원과 35명의 부연구위원, 그리고 24명의 전문연구원 등 연구진을 포함해 총 135명으로 구성되며, 거시경제, 미시 및 재정경제, 정치경제, 경제성장, 중국근대사, 중국경제사, 서구 근대사, 중국경제 사상사 등 총 8개의 분야로 이루어져 있음.
 - 경제연구소가 운영하는 대학원 과정의 경제학 프로그램에는 정치 경제, 경제사, 경제사상사, 서구경제 및 개도국 경제 등 분야의 석·박사과정이 포함되어 있음.

“Educating Government Officials at Policy-related Graduate School and Role of Think Tank”

정책관련 대학원에서 교육청과 싱크탱크의 역할

타츠오 오야마 일본 정책연구대학원 원장

- 일본 정부기관들의 학습프로그램의 목표는 정부관료들에게 현재와 미래에 대한 책무를 담당하기 위해 필요한 지식과 기술 제공에 초점을 맞추고 있음.
 - 일본 정부기관의 장단기 프로그램에 대한 국내외 졸업생 참여는 점점 더 인기가 높아지고 있음.
 - 근무기간이 2~16년에 이르는 공무원을 대상으로 하는 본 프로그램에 참여하기 위해서는 일본 정부 인사원(人事院, NPA) 및 본 대학원의 시험을 모두 통과해야만 함.
 - 일본의 대학들은 다양한 분야의 정책 관련 학과를 운영하고 있으며, 국공립 대학은 물론 최근 20년 동안 사립대학들도 많은 정치 관련 학과 또는 대학원을 설립·운영하고 있음.
- 일본의 싱크탱크(TTs)는 정부, 은행, 보험, 펀드회사, 개별사업체, 공공분야, 정당, 노동조합, 시민단체 등 지원처에 따라 분류할 수 있음.
 - 정책관련 학과들과 TTs는 연구프로젝트 공동수행, 연구자들의 상호교환연구 등 제도를 통해 보다 능동적으로 상호 협력하고 있음.
 - 실용적, 현실적 정책문제에 관한 정책관련 학과들과 TTs의 공동 연구 방식은 일본의 미래 정책 수립에 많은 도움이 될 것으로 기대됨.
- 오랜 역사를 가진 일본의 정부 관료 교육 및 훈련의 방식과 제도, 목표 및 평가 과정 등은 시대적 상황에 따라 지속적으로 변화해 왔음.

- 정부관료들이 “외부세계”와 자유롭게 소통할 수 있는 기회인 교육·훈련 프로그램의 가치는 과거에 못지않게 여전히 중요함.
- 이러한 교육·훈련 과정의 궁극적인 목표는 이수 관료들이 정책입안, 정책수행, 정책평가, 정책분석 등의 영역에서 최고 수준의 전문성을 가질 수 있도록 하는 데 있음.

“KDI towards a leading global think tank”
글로벌 싱크탱크로 도약하기 위한 한국 개발 연구원의 과제

좌 승 희 경기개발연구원 이사장

- 1960년대부터 80년대까지 한국이 이루어낸 경제성과는 많은 국가들에게 성공적인 경제 발전 모델로 인식되고 있음.
 - KDI는 한국의 초기 산업화 시기 경제 발전 과정에서 정책 조언과 연구를 통해 크게 기여했음.
 - 과거의 경험과 연구성과를 바탕으로 새로운 개발 경제 모델을 제시하고 정책 제언 전략을 제시함으로써 KDI가 국제적 싱크탱크로 도약할 것을 기대함.

- 지난 경험을 바탕으로 KDI가 과거에 수행한 역할과 미래에 확보해야 할 역할의 변화에 관해 재고할 필요가 있음.
 - 설립 후 20년간 KDI는 한국의 유일한 싱크탱크로써 효율적인 정책기획에 기여했으나, 그 후 정치적 중립성을 잃었다는 논란과 함께 한국 경제 성장 경험에 관해 엇갈리는 의견을 내놓음으로서 신뢰성을 잃음.

- KDI가 국제적 싱크탱크로 발전하기 위해서 해결해야 할 과제
 - ① 정치적, 학문적 중립성 유지를 위한 독립적인 기금 확보가 중요함.
 - ② 다양한 견해를 포용한 개발 경제 모델을 통해 한국 경제 성장 경험을 설명하고 통찰력을 보여주는 것이 중요함.
 - ③ 미래 경제 정책을 제시하기 위해 과거의 산업화 정책들과 시장경제의 역할을 각각 분석하고 반영하는 연구가 필요함 .
 - ④ 인적 자원을 중심으로 운영하는 싱크탱크의 속성상, 연구원들에게 충분한 보상 체계와 연구 환경을 제공하는 것이 무엇보다 중요함.

제 3 세션. KDI의 과거와 미래

“Historic Role of KDI” KDI의 시대적 역할

남 상 우 KDI국제정책대학원 원장

- 1970~1980년대에 KDI는 경제발전에 중점을 둔 경제기획원(EPB)과 함께 정책연구를 수행하는 등 한국 경제발전에 있어 선도적인 역할을 담당했으나 정부 소속 싱크탱크로서 연구의 자율성에 일부 제한적인 측면이 존재
 - KDI는 정부와 EPB의 지원을 받으며 고위 정책입안자들과의 협력을 통해 정책 수립에 참여했음.
 - KDI는 경제정책 관련 이슈들에 대한 이해를 통해 각계 지도자층과 국민들의 합의를 이끌어내고, 해외 우수 인력을 흡수해 정책 연구역량을 발전시키고, 경제외교를 수행했으며 한국의 발전경험을 전수해왔음.
 - 그러나 정부에 소속된 싱크탱크의 특성상 정부 정책에 대한 건설적인 비판이 환영받지 못해 연구의 자율성이 제한되는 단점이 있음.
- KDI 설립 초기와는 상이한 대내외 환경 변화에 따라 싱크탱크의 역할에도 변화가 요구됨.
 - 경제성장에 매진했던 과거에 비해 KDI를 비롯한 싱크탱크들에 대한 정부 지원이 축소되었음.
 - KDI는 이해관계가 충돌하는 다양한 집단을 효율적으로 조정할 수 있도록 정부를 지원하는 역할을 해야 함.
 - 장기적 관점에서 국가발전전략 및 거시경제정책 수립, 정책분석 등 과거 EPB가 수행했던 역할의 일부를 KDI가 수행할 수 있을 것으로 보이며, 보다 내실있는 성과 창출을 위해 여타 싱크탱크들과의 협력이 요구됨.

□ KDI국제정책대학원은 정책분석 등을 통해 국제개발협력 분야에서 중요한 역할을 수행할 수 있을 것임.

○ KDI 국제정책대학원은 국내외 공무원들의 역량강화에 중점을 두고 정책분석 기능을 강화해왔음.

○ 원조 수혜국에서 원조국으로 성장한 한국의 경험을 전수하기 위해, 해외 연구기관들과 국제기구들과의 협력을 통한 정책평가가 이루어져야 할 것임.

“Transforming Korea Development Institute to National Strategy
Institution(NSI)”

국가전략연구원으로의 도약을 위한 KDI의 과제

박 세 일 한반도 선진화재단 이사장

- 세계화, 정보화, 민주화 시대인 21세기에는 국가 전략 수립 및 실행의 성공여부에 따라 국가발전이 좌우됨.
 - 대내외 환경 변화에 따라 국가 발전 과정의 불확실성과 불안정성이 증가했지만, 이는 국가발전과 경제적 도약의 기회 또한 크게 확대된 상황으로 이해할 수 있음.
 - 국가 발전 전략의 수립과 실행에 있어 경쟁력 있고 투명한 싱크탱크의 역할이 더욱 큰 중요성을 가짐.
- 경제기획원(EPB)과 KDI의 과거를 돌아보고 현재의 역할을 재평가함으로써 변화된 환경에 적합한 존재 방식을 모색해야 함.
 - 경제기획원과 KDI는 국가전략의 수립과 실행을 통해 한국이 성공적인 산업화를 이룩하는 데 크게 공헌했음.
 - 그러나 현재 경제기획원의 기능은 여러 개의 부처로 나누어졌으며, KDI는 경제성장에 중점을 둔 과거에 비해 제한적인 역할을 수행하고 있음.
- 정치적 이슈들 또한 국가적 과제로 나타나고 있음.
 - 민주주의의 올바른 정착과 국가발전을 저해하는 포퓰리즘에 빠지지 않기 위한 노력이 필요함.
 - 안보와 남북통일, 새로운 동북아 질서 하에서의 한국의 역할 정립이 필요함.

□ 국가 발전을 위한 최적의 전략 중심 구축을 위해 한국 싱크탱크 시스템의 개혁이 요구됨.

- 첫째, 부(ministry) 수준의 국가기획위원회(National Planning Board)를 설치해 경제, 정치, 외교, 사회, 문화, 예술 등과 관련한 국가적 과제들을 다루도록 하는 방식을 고려해볼 수 있을 것임.
- 둘째, KDI는 국가전략연구원(National Strategy Institute)으로 확대·재편, 안보와 사회·경제, 문화 등에 걸친 다양한 연구를 수행해야 할 것임.
- 셋째, 국가전략 대학원을 설립해 이론과 실재를 동시에 습득할 수 있도록 해야 할 것임.