

제3차

한·일 민간투자협력회의 성과보고서

2008.12

목 차

I. 총괄

II. 주요 회의내용

① 인사말

② 민간투자제도 현황 및 향후전망

③ 주요 민간투자 사업추진

④ 맺음말

III. 현장시찰

IV. 참고자료

① 발표자료

② 현장사진 모음

I. 총괄

1. 회의개요

□ 목적

- 민간투자 관련 한·일간 정책·경험 공유를 통한 상호 발전
 - 민자협력 MOU 체결('06.5월)에 따른 연례 국장급 협력회의
 - * 매년 1회씩 한국 또는 일본에서 개최기로 하고, '06.7월 동경(1차), '07.11월 서울(2차)에서 실시

□ 일시 및 장소

- 일시 : '07.10.9(목) ~ 10(금) <2일간>
- 장소 : 일본 동경

□ 참석대상

- 한국 : 기획재정부(단장 : 경제예산심의관), 교육과학기술부, 국방부, 환경부, 국토해양부, KDI
- 일본 : 내각부(단장 : PFI추진실 심의관), 국토교통성, 문부과학성, 법무성, 방위성

□ 회의 내용

일시	항목	프로그램
10.9(목)	<오전 Session> 민간투자 정책	▪ 민자제도의 현황 및 제도개선 내용 ▪ 정책과제 및 이슈 토론
	<오후 Session> 사례토론	▪ 양국 민자사업 사례, 이슈발표 및 개선방향 - 한국 : 도로, 항만, 학교, 환경, 군사시설 등 - 일본 : 공공청사, 형무소, 군주거/전시시설 등
10.10(금)	<민자시설 시찰>	▪ 3개 시설

□ 회의진행방식

- (10.9일) 한·일 양국의 각 부처가 교대로 발표 및 문답
 - (오전) 기획재정부(한) 및 내각부(일)의 자국 제도·현황 소개(각각 20분) 및 양국의 관심사항 토론
 - (오후) 국토해양부(한), 국토교통성(일) 등 사업부처의 사례 발표(각각 15분) 및 문답

⇒ 일본 내각부 PFI추진실장(사회)이 회의진행

* 한국어, 일본의 순차통역

- (10.10일) 동경 주변 민자시설 등 현장방문 (3개)

2. 회의일정

□ 10월 9일(목)

시간	회의 내용	발표자
9:10~9:30	○호텔 출발(뉴 오타니 호텔)→내각부	일본 측 차량 제공
9:30~9:40	○내각부 차관 예방	기획재정부
9:40~10:00	○이동(내각부→Mita Kaigisyo)	
10:10~10:20	○개회사	AKAI 국장 김용환 국장
10:20~10:40	○(일본) PFI 일본정책과 전망	AKITO HIEDA(내각부)
10:40~11:00	○(한국) 한국의 PFI	조봉환 과장(민간투자제도과)
11:00~11:20	○휴식	
11:20~11:35	○(한국) PPP 재정위험 관리	공공투자관리센터 김재형 소장
11:35~12:20	○질의응답 및 토론	
12:15~13:30	○오찬	Mita Room(일본측주최, 같은건물)
13:30~13:45	○(한국) BTL 초등/중등학교시설의 특성	교육과학기술부 박철휘 과장
13:45~14:00	○(일본) 문부과학성 PFI사업의 현황과 미래	문부과학성 YAMAZAKI 실장
14:00~14:15	○(한국) 국방분야에서 민간참여	국방부 김윤석 팀장
14:15~14:30	○(일본) 국방분야에서 PFI 활용	방위성 IIDA 공무기획관
14:30~15:00	○질의응답 및 토론	
15:00~15:20	○휴식	
15:20~15:35	○(한국) 한국의 하수도 정책과 민간참여	환경부 조동욱 사무관
15:35~15:50	○(일본) 교도소 PFI 사업의 발전	법무성 KIMURA
15:50~16:05	○(한국) 한국 고속도로 민간투자 현황	국토해양부 김수곤 과장
16:05~16:20	○(일본) PFI방법에 따른 공공청사 건축과 공시방법	국토교통성 YONEHARA 기획전문관
16:20~16:35	○(한국) 항만 민자사업	국토해양부 박동주 사무관
16:35~17:20	○질의응답 및 토론	
17:20~17:30	○맺음말씀 ▪ 일본측 ▪ 한국측	내각부 AKAI 심의관 김용환 국장
17:30	○폐회	
17:40~18:30	○이동(회의장→호텔→만찬장)	호텔 10분 정차, 일본측 차량제공
18:30~20:30	○만찬 및 토론(식전 국장끼리 선물교환)	MITA BUNSHITSU(일본측 주최)
20:30~21:00	○호텔도착(뉴 오타니 호텔)	일본 측 차량제공

□ 10월 8일(수)

시 간	일 정
10:00	김포공항 집결(15명 확인)
11:00~11:50	출국수속
11:50~13:55	김포공항 → 하네다 공항 도착(KE5707편)
13:55~14:30	입국수속
14:30~15:00	하네다공항 → 우미호타로
15:00~15:30	우미호타로 프로젝트 방문(해저터널,도쿄만)
15:30~16:00	우미호타로 → 도시재개발현장, 황궁정원
16:00~17:00	도쿄역 근처 도심재개발 현장, 황궁 정원 방문
17:00~17:30	황궁정원 → 뉴 오타니 호텔(아카사카)
17:30~18:10	호텔에서 40분정차(체크인, 재경관님 협약서)
18:10~18:30	만찬장으로 이동
18:30~20:30	만찬(재경관 주최)- 15명 전원참석, 金の蟹
20:30~21:00	만찬장 → 호텔

□ 10월 10일(금)

시 간	일 정
9:10~9:30	이동 (뉴오타니 호텔 → 제7청사)
9:30~10:00	제7정부청사 방문
10:00~10:30	이동(청사→하네다공항)
10:30~11:20	도쿄국제공항 D-Run Way 방문
11:30~12:30	도쿄국제공항 PFI 사업 현장 방문
12:45~13:30	오찬 (도쿄 국제공항 내 Galaxy Hall)-일본측주최
13:40~15:00	이동(공항→수족관)
15:00~16:00	에노시마 수족관 방문
16:00~18:00	이동(수족관 → 호텔)
18:00~	자유시간

* 국장님 아침 6:30 출발 → 7:20 공항도착, 8:20분 출발(이호철재경관, KE5708)

□ 10월 11일(토)

시 간	일 정
10:20~11:05	이동 (호텔 → 하네다공항), 체크아웃
11:05~12:05	출국수속(8명)
12:05~14:20	하네다 공항 → 김포공항(KE2708)
14:20~15:00	입국수속
15:00~	해산

* 나머지 일행은 개별출발(KE2710 출발팀, 5명), 조동욱사무관 이후 출국

3. 대표단 명단

□ 한국

부 처	소속	직급	이 름	姓名	비상연락망
기획재정부	경제예산심의관	국장	김 용 환	金 容 煥	
	민간투자제도과	과장	조 봉 환	曹 琤 煥	
	민간투자제도과	서기관	이 명 선	李 明 宣	
	민자사업관리과	사무관	최 병 완	崔 炳 完	
국방부	민간투자팀	과 장	김 윤 석	金 允 錫	
	민간투자팀	사무관	김 선 봉	金 善 捧	
교육과학 기술부	교육시설지원과	과 장	박 철 희	朴 哲 熙	
	EDUMAC	팀 장	유 응 상	柳 雄 相	
환경부	생활하수과	사무관	조 동 욱	趙 東 旭	
국토해양부	광역도시도로과	과 장	김 수 곤	金 秀 坤	
	한국도로공사	차장	최 광 현	崔 光 賢	
	항만민자계획과	사무관	박 동 주	朴 東 柱	
KDI	공공투자관리센터	소장	김 재 형	金 在 亨	
	공공투자관리센터	팀장	김 세 용	金 世 容	
	공공투자관리센터	연구원	서 원 아	徐 源 珂	

□ 일본

"◆Hiroshi AKAI Director General
PFI Promotion Office, Cabinet Office

"◆Akito HIEDA Director
PFI Promotion Office, Cabinet Office

"@|Atsushi YOSHIDA Deputy Director
PFI Promotion Office, Cabinet Office

"|Seiji YAMAMOTO Deputy Director
PFI Promotion Office, Cabinet Office

"◆Akihiko KIMURA Director
PFI Project Development Office, Correction Bureau,
Ministry of Justice

"|SatoshiYOSHINO Assistant Director
General Affairs Division, Correction Bureau,
Ministry of Justice

"|Yuichiro MORITA Assistant Director
General Affairs Division, Correction Bureau,
Ministry of Justice

"◆Masao YAMASAKI Director
Office for Facilities Planning, National Facilities Division,"@Department
of Facilities Planning and Administration, Minister's Secretariat,
Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology

"@|Hiroshi TOMITA Deputy Director
Office for Facilities Planning, National Facilities Division, Department
of Facilities Planning and Administration, Minister's Secretariat,
Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology

"@"◆Takako OKA Deputy Director
Local Facilities Aid Division, Department of Facilities Planning and
Administration, Minister's Secretariat,
Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology


"|Hiroshi YOSHIDA Director
Facility Evaluation Office, Architecture and Building Engineering
Division, Government Buildings Department, Minister's Secretariat,
Ministry of Land, Infrastructure, Transport and Tourism

"@"Ken YONEHARA Deputy Director
Facility Evaluation Office, Architecture and Building Engineering
Division, Government Buildings Department, Minister's Secretariat,
Ministry of Land, Infrastructure, Transport and Tourism

"|Kentaro SEKI Deputy Director
Policy Division, Policy Bureau
Ministry of Land, Infrastructure, Transport and Tourism

"|Naoki NISHIMURA Deputy Director
Public-Private-Partnership Promotion Office,
Port area Promotion Division, Ports and Harbours Bureau
Ministry of Land, Infrastructure, Transport and Tourism

"|Tsuyoshi OZAWA Director for Special Project Management
Government Buildings Department,
Kanto Regional Development Bureau,
Ministry of Land, Infrastructure, Transport and Tourism

"Yasuhisa IIDA Director for Engineering
Facilities Planning Division, Bureau of Finance and Equipment,
Ministry of Defense

"|Mitsugi HIRAKAWA"@ "@ "@ "@ Assistant Director, Chief, fifth section
Facilities Planning Division, Bureau of Finance and Equipment,
Ministry of Defense

"|Yoshio MORIWAKI"@ "@ "@ "@ Assistant Director
Facilities Planning Division, Bureau of Finance and Equipment,
Ministry of Defense

Ⅱ. 주요 회의내용

□ 1 인 사 말

Opening Remarks

① 한국측 대표단 : 김용환 기획재정부 국장

오하이오 고자이마시다

존경하는 아카이 히로시 심의관님 일본정부 대표단 여러분, 그리고 한국정부 대표단 여러분. 전통과 발전을 상징하는 이곳 도쿄에서 제3차 한일민자협력회의가 개최되는 것을 매우 뜻깊게 생각합니다. 바쁘신 가운데 금번 회의를 주최하고 초청해 주신 일본 대표단 여러분께 다시 한번 감사의 말을 드립니다. 작년 서울 회의에 이어 금번 세 번째 만남을 통해 한일 양국간 민자제도에 대한 소중한 경험과 정보가 공유될 것으로 확신합니다. 오늘부터 이틀간 열리는 금번 회의에서는 양국의 민간투자제도현황, 그리고 제도개선사례, 향후 발전방향과 각종 민자프로젝트에 대한 발표와 토론이 있을 것입니다.

오늘 한국정부의 발표내용을 간단히 소개해 드리겠습니다.

먼저 민간투자제도를 총괄하고있는 기획재정부에서 한국민자제도의 현황과 그리고 재정위험관리방안에 대해서 발표하겠습니다. 오후에는 교육과학기술부에서 초중등학교 건설 BTL사업, 국방부에서 군숙소 건설사업, 그리고 환경부에서 하수도 정비사업, 그리고 마지막으로 국토해양부에서 도로 및 항만 민자사업에 대한 발표가 있겠습니다. 일본 대표단도 일본의 경험과 정책에 대해 발

표할 것으로 알고 있습니다. 금번 회의를 통해 일본 PFI제도를 보다 많이 이해하고 배울 수 있는 기회가 될 것으로 확신합니다.

한국은 1994년 BTO사업을 중심으로 민자제도가 도입된 이래 작년까지 349개 사업, 59조원 상당의 민간투자사업이 추진되고 있습니다. 규모가 커진 만큼 개선해야 할 많은 과제가 앞에 놓여 있습니다. 금번 회의를 통해 이런 고민들에 대한 해법의 실마리가 제공될 수 있기를 기대해 봅니다. 금번 회의 이후에도 연례적으로 이런 기회를 가지고 서로 연구하고 배우는 가운데 양국간 전통적인 우호관계가 더욱 증진되기를 기원합니다.

오늘 우리의 만남이 여타 부분에 있어서도 한일 양국간 상호 이해와 협력을 증진시키고 발전시킬 수 있는 디딤돌이 될 수 있기를 희망합니다. 다시 한번 이렇게 환대해주셔서 감사합니다.

아리가토 고자이마시다

② 일본측 대표단 : 아카이 내각부 PFI 추진실 심의관

안녕하세요.

제가 인사말씀 드리겠습니다. 오늘 이렇게 바쁘신 가운데 단장이신 김 경제예산 심의관을 비롯한 대한민국 대표단 여러분께서 일본을 찾아주셔서 감사드립니다. 진심으로 환영드리는 바입니다. 작년에 제2차 회의 때는 당시 정국장님과 대단히 유익한 의견교환을 할 수 있었습니다. 그리고 당시 따뜻하게 저희를 받아 주신 점 감사드립니다. 작년 회의에서는 큰 성과를 거둘 수 있었습니다. 저희들은 한국정부가 민간자본과 기술을 적극적으로 활용하는데 경의를 표하는 바입니다. 구체적으로 PFI 등에 민간자본을 활용하고 공공투자의 20%를 차지하고 있으며 그 중 항만, 철도 등 인프라 프로젝트가 큰 비중을 차지하고 있는 점 최저수입보장제도 그리고 인프라펀드 등 아주 독특한 활동을 볼 수 있었습니다. 그리고 두 쯤날 일정으로 현장시찰에서 인천국제공항과 신도심을 연결하는 제2인천연락교 공사현장과 동아시아 허브공항인 인천공항을 안내해 주셨습니다. 한국경제의 역동적인 발전현장을 직접 볼 수 있어서 감동했습니다.

한편, 8월에 실시된 북경올림픽에서 한국야구팀이 우승을 한 데에 진심으로 축하를 드립니다. 일본도 프로야구의 유력선수를

총동원하여 드림팀을 만들었지만 안타깝게 완패하고 말았습니다. 선수들의 역량, 투혼, 감독의 실력까지 모두 한국 팀이 우수했다는 것을 솔직히 인정하지 않을 수 없었습니다.

그러나 저희들은 똑같은 실수를 두 번하지는 않겠습니다. PPP, PFI 분야에서도 마찬가지로 같은 실수를 반복하지 않겠습니다. 저희들은 한국의 독특한 시도를 따라서 배워보려 하고 있습니다. 이번 회의를 통해 양국간 유익한 정보를 교환하고 PPP, PFI의 새로운 발전의 원동력이 될 수 있기를 기원하며 제 인사말을 갈음하겠습니다. 감사합니다.

② 민간투자제도 현황 및
향후전망

① 한국의 민간투자 제도 현황 및 향후전망

□ 개요

○ 주요내용

- '94년 제도도입 후 '05년 민투법 개정을 통해 BTL 도입
- BTO, BTL, BOO, BOT 등의 형태가 있으며 BTO, BTL이 주류
- 대상시설 : 44개 시설

○ 정부지원 제도

- 도로, 철도, 항만 등 건설에 건설보조금 30~50% 지원
- 최소운영수입 보장제도 실시
- 취득세, 등록세 면제 등 세제혜택

□ 성과 및 투자실적

○ 민간투자 규모 : ('95~'97) 0.3 → ('06) 3.2조원

- 총투자 규모는 BTO 사업 143개, 42.1조원
BTL 사업 227개, 12.1조원
- * SOC 재정투자 대비 민간투자 : ('96) 1.2% → ('06) 17.4%
- BTO 분야 : 도로 32.1%, 항만 30.2%, 철도 1.3%, 기타26.4%
- BTL 분야 : 학교 63.4%, 환경시설 26.6%, 기타 10.0%

- 민자제도 도입으로 건설기간 단축, 운영비·총사업비 절약, 국내 금융시장 활성화 등 효과 발생

□ 민간투자제도 관련 이슈

○ 최소운영수입보장제도(MRG)

- 아시아 금융위기 이후 도입되어 현재까지 53개 국가관리 사업 중 35건 적용
- 다만, 과도한 수요예측으로 과도한 운영수입보장 발생

* MRG 규모 : ('01) 653억원 → ('06) 1,852억원

- 제도개선을 통해 민간제안 사업의 운영수입보장 폐지 및 정부고시 사업에 대한 보장축소

* 보장기간 축소 15 → 10년, 보장한도 축소 90 → 75%

○ 경쟁 활성화 문제

- 제도 초기에는 낮은 경쟁률

* 경쟁률 : ('01) 1.2 → ('03) 1.3 → ('04) 1.8 → ('05) 3.0 → ('07) 3.5배

- 경쟁활성화를 위해 제안서 작성내용 단순화, 제안보상제도 도입 등 필요

□ 민간투자제도 관련 재정운용 방향

- 중장기 국가재정운용계획의 수립

- 민간투자제도 관련 정부지출은 BTL 정부지급금, BTO 관련 용지보상비, 건설보조금 및 최소운영수입보장으로 구성

⇒ 정부의 세출총액의 2% 내에서 지출총액 결정 필요

* 세출에서의 민간투자지출 비중 : ('10) 1.3 → ('15) 1.7 → ('20) 1.6%

□ 향후 민간투자 정책 방향

○ 양적증가

- 교통혼잡지역 도로건설, 도시철도 건설, Two-Port system 추진 등 BTO 사업 지속추진
- BTL 사업 관련 적정투자규모 유지 및 복합시설 활성화

○ 질적고도화

- 적절한 프로젝트 선택, 타당성조사 강화, 사후검증 실시, PPP 프로그램의 투명성 강화 등

□ 한국은 PPP 제도를 통해 부족한 재정보완, 인프라시설 조기 구축 등의 성과 거양

- 한국의 발달된 제도 및 축적된 경험을 통해 아시아·태평양 지역의 인프라 확충에 기여할 수 있을 것으로 기대

② 일본 PFI 제도현황 및 향후전망

□ PFI (Private Finance Initiative) 제도개요

○ 추진배경

- 재정수입 감소에 대한 위기극복
- 건물 노후화 및 지진위험 대응을 위한 수요증대
- 영국에서의 PFI 성공에 대한 벤치마킹

○ '99.7월 「민간자금 등의 활용에 의한 공공시설 등의 정비 등의 촉진에 관한 법률」(PFI법) 제정으로 본격화

○ PFI 추진과정

- ① 타당성 조사 → ② 추진계획 공고 → ③ 프로젝트 선택 및 VFM 평가 (경쟁적 대화) → ④ 민간제안 → ⑤ 사업자 평가 → ⑥ 계약

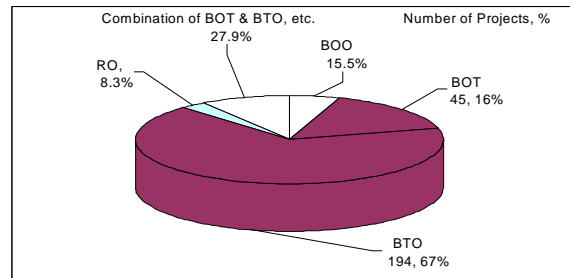
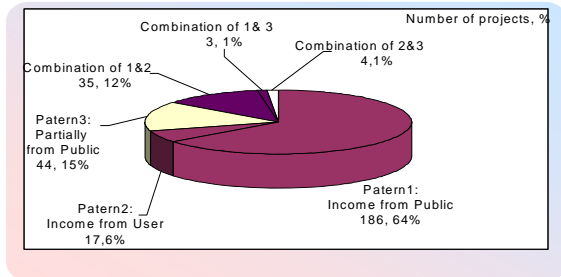
□ PFI 추진실적

○ 제도도입 이후 PFI 추진건수 및 총사업비 대폭 증가

- ('98) 3건 고시 → ('06) 265건 고시 및 사업비 2조 2,550억엔으로 증가했으며 이중 135건이 운영단계

○ 지자체 중심의 사업이 많고 그 증가세가 두드러짐

○ 유형별 사업추진현황 ('07.9월말 현재)



< 사업비 회수방법에 의한 분류 >

<소유형태에 따른 분류 >

□ PFI 사업중 운영단계 사업에 대한 성과조사 결과

○ 서비스 만족도 등 PFI 추진결과에 대해 대체로 긍정적인 평가

- PFI 성과에 대해 응답자의 73%가 긍정적으로 평가
- PFI 추진 단계별 목표달성도는 당초목표 대비 양호한 수준
- PFI 추진 이후로 서비스 품질 등 서비스 수준 향상

○ 서비스 수준은 주기적으로 측정되고 있으나, 세부성과요구 수준서 및 모니터링 매뉴얼은 미비

○ PFI 사업별로 페널티 및 인센티브 제도를 널리 활용

- 페널티 제도 : 계약해지, 사용료 삭감, 기간내 수리, 경고장 발부, 벌금 부과 등
- 인센티브 제도 : 민간부문의 직접수입, 성과에 따른 사용료 변경, 보너스 지급 등

③ 민간투자사업의 재정위험 관리

□ 민간투자사업 추진 목적

- 민간의 효율성과 창의성을 활용하여 재정부담 감소, 생애주기비용 최소화, VfM 확보

□ 민간투자사업 재정위험 관리 사례

- 영국 : 위험분담 위한 리스와 별도의 서비스 계약
- 호주 : 금융리스 형태로 사업계약
- 한국 : 매년 BTL 사업의 투자한도 설정 및 국회 보고
- IMF : 추가 회계 및 보고를 통한 민간사업자의 재정비용 및 위험 평가와 공개

□ 정부 보증제도

- 예상 정부지급금 추정/평가 및 회계보고서 공개
- 한국의 최소운영수입보장(MRG) 제도

	1999년 1월		2003년 5월	2006년 1월		
	정부고시	민간제안		정부고시	민간제안	
기간	운영 전기간		15년간	10년간		폐지
보장수준	90% 까지	80% 까지	1~5년 90% 6~10년 80% 11년~15년 70%	1~5년 75% 6~10년 65%		
제한	없음		실제운영수입이 추정수입의 50% 미만시 보장 없음	좌 동		

□ 민간투자사업 규모 제한

- 영국 : 연간 민간투자 정부지급금 규모가 세출예산의 2% 수준 유지, 일정한 수준으로 GDP 대비 공공분야 부채 유지
- 브라질 : 총국고세입의 1%를 민자사업에 투자
- 한국 : 국가재정운용계획 내에서 연간 민간투자 정부지급금 규모가 세출예산의 2% 유지 (영국과 유사)

□ 지급 방법

- 공사비 및 운영비에 근거 지급 (단, 사업성과 부진시, 운영비에만 혹은 공사비와 운영비 모두에 페널티부과)
- 영국, 호주 : 일괄지급
 - 공사비와 운영비 모두에 벌금부과, 최저 및 최대 페널티한도 미보유.
- 일본, 한국 : 분할지급
 - 운영비에만 벌금부과, 최대 페널티한도 보유

④ 질의&응답

□ 최소운영수입보장

- (질문) 한국 기획재정부 김용환 국장, 이명선 서기관
 - 일본정부의 최소 운영수입보장(MRG) 도입 여부
 - 재정부담 대 미래 인구구조변화에 따른 SOC 수요를 고려하여 MRG 제도 고려할 필요 있음.

- (답변) 일본 내각부 아카이 국장
 - 일본 PFI 사업이 도쿄 도심이나 그 외 대도시에 집중되어 있으며 인구고령화로 인해 지방도시의 발전 가능성이 낮음. 그 대안으로 일본정부는 PFI 사업 활성화를 고려중이며, 그 점에서 MRG나 채무제도에 관심을 두고 있음. 그러나 상당한 재정적자를 고려할 때 도입가능성은 높지 않음.

□ PFI 사업 규모 산정기준 및 방법

- (질문) 한국 기획재정부 조봉환 과장
 - 년도별 민자사업 규모 산정기준

- 사업규모 산정 시 예산수립 방법 및 결정 주체

○ (답변) 일본 내각부 히에다 과장

- 중앙정부가 PFI 사업규모 산정하여 통합·관리하는 시스템은 미보유. 매년 중앙정부나 지방정부가 미래채무부담 관련하여 국회 혹은 지방의회 의결을 통해 비용 산정.
- '99 PFI법 제정, '01 & '05 법개정을 단행함. 예산 수립은 내각제출 형식이 아닌 중의원과 참의원이 제출하여 의원 입법을 거쳐 결정되는 형식임.

□ 사업비 조달 형태

○ (질문) 한국 기획재정부 조봉환 과장

- 최근 시행된 대규모 사업(1000억엔 이상)을 볼 때 총사업비의 70%는 재정으로, 30%는 사업자 조달 형태인가. (히에다 과장 발표자료 16p)
- 민간이 수요리스크를 어떻게 예측하여 사업비를 조달하나.

○ (답변) 일본 내각부 히에다 과장

- 대규모 사업은 대부분 병원으로 보조금이 없는 전액 공공 부담임. 민간사업자는 약품조달이나 병원관련 사업에만 참여하므로 민간의 리스크는 거의 없음.

- 70% 재정조달은 34p표 219개 프로젝트(67%해당), 30% 민간조달은 18개 프로젝트(18.6%해당)를, 나머지 86개 프로젝트(27% 해당)는 공공과 민간이 공동부담하는 것을 의미.

□ 사업비 조달 형태

○ (질문) KDI PIMAC 김재형 소장

- 30개 사업의 프로젝트 계약기간이 10년 이하로 매우 짧은데, 구체적 예를 들면. (히에다과장 발표자료 36p)
- 사업의 계약기간 선정 기준.

○ (답변) 일본 내각부 히에다 과장

- 기존 건물 증축 혹은 리모델링(ROT) 프로젝트가 짧은 계약기간에 해당.
- 계약기간 선정 가이드라인은 없음. 개별적 판단에 의존.

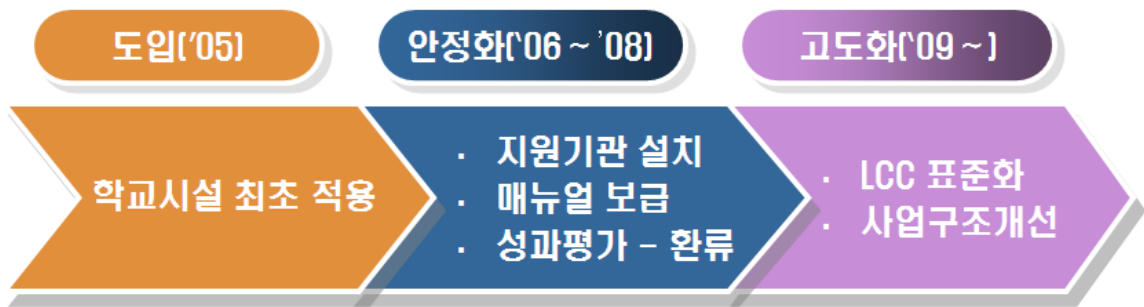
③ 주요 민간투자 사업추진

① 민간투자사업에 의한 학교시설 확충(한국, 교육과학기술부)

□ 초·중·고 학교시설 관련 지방자치/지방교육행정구조



□ 학교시설사업 중기 재정전망 및 BTL



○ 적용대상

- 신축 : 택지개발지역 등 학교시설
- 개축 : 구조 안전에 문제가 있는 노후시설
- 증축 : 체육관, 급식실 등 소규모 시설

□ BTL 투자실적

○ 투자실적

	'05		'06		'07		'08	
	금액	학교수	금액	학교수	금액	학교수	금액	학교수

신축	10,294	124	14,955	154	11,620	115	9,068	92
개축	1,403	33	6,503	81	4,950	59	367	4
증축	673	65	2,636	177	5,135	328	-	-
계	12,372	222	24,094	412	21,705	502	9,435	96

□ 문제점 및 해소방안

- 과도한 초기투자비, 낮은 경쟁률
 - 사업제안서 제안비용과다, 낮은 단가로 인한 경쟁률 저조
 - 대책 : 사업제안서 간소화 등 제안비용 절감, 적정 사업비 제시

- 금융시장 악화
 - 환율/금리 등 금융시장 불안정으로 인한 은행 등 제1금융권 참여 기피
 - 대책 : 시작원리에 따름

- 기존학교와 BTL신설학교의 격차
 - BTL학교의 시설 및 운영수준이 재정학교보다 높음
 - 대책 : 기존학교 여건개선을 위한 투자 확대

② 문부성 PFI 프로젝트 현황과 계획(일본, 문부성)

□ 공립학교시설 PFI 사업

○ 공립학교 시설사업 추진방향

- 내진성능 보강(내진성능 충족학교 비율 : 62.3%)
- 노후화 대응
- 교수학습형태 대응을 위한 시설개선

○ PFI 사업범위

- 시설정비 : 건설, 개선
- 유지관리 : 보수, 청소, 경비

○ 학교시설 PFI 추진현황 : 총 33건(운영 18건, 진행 15건)

○ 학교시설 PFI 성과 및 과제

- 성과 : 비용절감·서비스 수준 향상, 다수학교 내진화 동시 집행
- 과제 : 과소운영·건설확대로 인한 낮은 VFM,
- 장기간 소요

○ 공립학교 PFI 사업에 대한 국비보조

- 대상 : 초등학교, 중학교 및 특수학교
- 보조율 : 50%(신축 및 증축)

- 내진화 PFI사업 매뉴얼 작성
 - 내진화 부진사유 : 재정부족, 많은 동수, 기술직 부족
 - PFI 적용방안 : 타당성 검토 매뉴얼, 실무지침서 개발

□ 국립대학시설 PFI 사업

- 필요성 및 추진방향
 - 필요성 : 노후화, 시설·재정부족, 교육·연구를 위한 새로운 요구
 - 추진방향 : 자구노력, 타부처/지방정부 재원확보
- 추진경과 및 현황 : 2000년도 이후 27개 사업, 1,300억엔
- 대학병원 PFI 시범사업 : 쓰쿠바 대학병원 재개발사업
 - 사업방식 : 증개축 및 리모델링
 - 면적 : 증축 43,000m², 리모델링 25,000m²
 - 관리운영기간 : 23년
- 국립대학법인 PFI 사업자 세제혜택
 - 취득세/재산세/도시계획세 50% 감면
- 향후 전망
 - 독립채산제형 사업 : 숙박/주차/복지시설, 산학연계시설 등
 - 자구노력형 사업 : 기부금, 발전기금, 자체수입 등
 - 복합모델 개발 : 기본시설(국비)+연구시설(대학)+독립채산형(민자)+수익시설(민자)

③ 국방분야의 민간참여 활용(한국, 국방부)

□ 국방부 BTL 사업대상 및 목표

- 군관사 : 25년 이상, 49.5m² 이하의 노후관사를 '11년까지 개선
- 병영생활관 : 침상형→침대형, 1인당 면적 2.3→6.6m²로 확대, '12년까지 개선
- 독신자 숙소 : 1인 1실 제공
- 광대역통합망 : 광케이블 구축 (2,974km)

□ 국방분야 BTL사업 중장기 추진계획

구 분		계	'05	'06	'07	'08	'09	'10	'11
예 산(억원)		48,341	3,507	12,795	7,429	7,716	7,283	4,783	4,828
물 량	군관사(세대)	19,280	3,034	5,071	2,595	2,485	1,834	2,091	2,170
	병영생활관(대대/동)	161/126	-	47/57	10/9	34/35	38/25	23/0	9/0
	독신자숙소(실)	17,515	-	913	3,204	2,557	4,313	1,906	4,622
	정보통신망(km)	2,974	-	-	2,974	-	-	-	-

□ BTL방식의 군관사 운영사례 : 공군 충주관사

- 사업개요
 - 건설사 : 금호건설 (건설기간 - '05.9월 ~ '07.3월 [20개월])
 - 운영사 : 공우ENC (운영기간 - '07.4월 ~ '27.4월 [20년])

○ 운영 성과평가 방안

- 운영평가위원회를 구성하여 분기별 성과평가

* 운영평가위원회 구성 : 해당부대 대표(3명), 관련전문가(3명),
운영회사 대표(3명), 입주자대표(1명)

- 성과평가기준

- 유용성 : 보안, 청소, 방충, 조도 등을 평가
- 안전성 및 내구성 : 주기적 안전점검, 적시보수, 방재 등
- 주거만족도 : 불평불만 접수, 주거만족도 설문조사 등

○ 공군 충주관사 '07년 운영성과평가 결과

- '2사분기'부터 '4사분기'까지 주거만족도 점차 증가

* 매우만족(10 → 25%), 불만족(5 → 4%)

○ 공군 충주관사 운영상 발생한 문제점

- 최초 성과계약시 자세하게 운영성과를 정의하지 못함에 따라 문제점* 발생

* 事例 : 동절기 찬공기 유입, 부적절한 위치의 맨홀 설치에 따른 소음, 결로현상에 따른 곰팡이, 쓰레기 악취

○ 충주관사 운영사례의 시사점

- 저가입찰에 따른 부실공사를 방지하기 위해 사업자의 적정이윤 보장 필요
- 입주민의 평가에 따라 사업자에게 인센티브 혹은 페널티가 부여되는 BTL사업의 특징을 입주민에게 적극 홍보 필요

- 성과평가 지표를 현실적이고 구체적으로 규정할 필요
 - * 비현실적인 설문조사 항목 사례 : 2사분기(4~6월) 설문조사 항목 중 “보일러가 동파된 적이 있는가?”

- BTL 사업의 운영부분에 대한 보다 높은 정책적 관심 필요
 - * 종전에는 BTL 건설부분에 주로 관심을 두어 향후 20년간 영향을 미치는 운영부분에 대한 관심이 소홀

④ 국방분야의 PFI방식 활용 (일본, 방위성)

□ PFI 추진경과

- 2002년 : 방위성 內 PFI추진팀 신설
- 2005년 : PFI추진 기본지침 제정, '다치가와' 군관사사업 계약
- 2007년 : '구레' 군박물관 사업 계약

□ PFI 추진성과

○ Kure Museum

- 잠수함 박물관
- 총사업비 : 42억엔
- 사업방식 : BTL
- 운영기간 : '05.11월~'13.3월



○ Tachikawa Family Housing

- 383세대
- 총사업비 : 30억엔
- 사업방식 : BTL
- 운영기간 : '07.4월~'14.3월



□ 최근 PFI 추진현황

- 아사카 군관사 신축
 - '07년 계획되어 고시되었으나, 1차례 유찰되어 PFI방식이 아닌 재정사업방식으로 추진 재검토 중
- 자위대 중앙병원·삿포로 병원 신축
 - 최초에는 군병원 전체를 PFI방식으로 운영하려고 하였으나, 군병원의 특수성을 감안하여 부분 아웃소싱으로 계획변경
 - 이에따라 사업방식도 PFI가 아닌 재정사업으로 전환

□ 향후계획

- PFI 중장기계획 수립
 - 체계적으로 PFI사업을 추진하기 위하여 PFI 중장기 추진계획을 수립할 예정
- PFI 대상사업 확대
 - 군관사 이외에도 복지시설, 오락시설, 상가 등 공동시설 등으로 대상영역 확대할 예정

⑤ 질의&응답

□ 자위대 의료시설 사업방법 변경

○ (질문) KDI PIMAC 김재형 소장

- 자위대 중앙병원과 사뽀로 의료시설 사업방법 변경 이유 및 VfM 확보 여부

○ (답변) 일본 방위성 이다 공무기획관

- 도입가능성 조사시 VfM 확보 가능으로 예상하였으나, 사업화 과정에서 병원 규모 축소와 위치 변경으로 인해 VfM 확보 불가로 판단되 중앙병원은 아웃소싱으로 사뽀로 의료시설은 재정사업으로 추진.

□ 일본 PFI 사업 성과관리

○ (질문) 한국 국방부 김선봉 사무관

- 창의적·효율적 PFI 사업운영을 위한 일본의 성과관리 방안 및 경험

○ (답변 1) 일본 방위성 히라가와 제5반장

- 년 2회 모니터링 및 평가 진행
- 예) 다츠카와 군부대숙소: 월 1회 모니터링 및 년 2회 평가

○ (답변 2) 일본 내각부 히에다 과장

- 2006년 공공서비스 계약법 시행하여 약 14개 사업 대상으로 시장화 테스트 진행 중. 상당한 비용절감 효과 나타냄.
- 예) 직업안정, 연금보험료 납부 권유, 부동산 증명서 발급, 호적 창구 실시 등

□ 일본 VfM 조사 주체 및 공정성

- (질문) 한국 기획재정부 조봉환 과장, KDI PIMAC 김재형 소장
 - VfM 조사기관
 - VfM 결과의 객관성 및 공정성
- (답변 1) 일본 내각부 히에다 과장
 - 각 사업 사업관리자가 외부용역 의뢰로 VfM 실시
 - VfM 결과 발표에 통일된 규정·기준은 없으나 중립성에 대한 비판은 없음. 가이드라인 작성 고려 중.
- (답변 2) 일본 국토교통성 요시다 참서관보좌
 - 중립성 확보를 위해 각 부처 내 대학교수위원회 설치하여 PFI 사업 추진시 VfM 타당성 검토 등 사업가능여부 검토 보고서 작성. 평가 결과 홈페이지에 게재.

⑥ 한국의 하수도 정책과 민간참여 (한국, 환경부)

□ 한국의 하수도 정책여건과 과제

○ 하수도정책 추진경과

- 하수도법 제정('66), 맑은 물 공급대책 수립('89), 하수도 관리업무 이관('90년, 건교부 → 환경부)
- 전국 하수관거정비 타당성 조사('01), 하수관거 정비 원년선포('02), 하수도법 개정('07년 오수법과 하수도법 통합)

○ 하수도 지표변화

- 공공하수도 보급률 : 8.5%('86) → 37.0%('87) → 52.6%('96) → 85.5%('06)
- 개인하수도(오수처리시설) 보급률 : 41.5천개소('86) → 351.1천개소('06), 연평균 23.8% 증가
- 하수찌꺼기 발생량 : 3,557톤/일('96) → 7,446톤/일('06), 연평균 7.7% 증가
- 하수처리수 재이용 : 5,711백만톤/년('00) → 6,635백만원('06)

○ 종합평가 및 시사점

- 성과 : 보급률 향상, 수질개선, 정책·제도·기술발전 등에 크게 기여

- 시사점 : 하수도시설의 지속적인 확충, 문제점 개선, 경영 효율화, 기술개발, 새로운 정책 수요 흡수 등 전방위적 역량 집중 필요

□ 재정투자 실적 및 향후 투자방향

○ 하수도 투자 실적 및 성과

- '88년 올림픽, '89년 맑은물공급 종합대책을 계기로 하수도 집중 투자
- '93~'06년까지 총 35조 4천억원을 투자(하수도 보급률 향상)
- 하수도 보급 확대를 통한 수질개선, 쾌적한 생활환경 조성
- 하수도사업 활성화로 지역 건설업 및 경제 활성화에 기여 등

○ 향후 정책비전과 목표

- 정책비전 : 쾌적하고 안전한 생활환경을 만드는 하수도
- 정책목표 : 언제 어디서나 편리한 하수도 서비스 제공, 깨끗하고 냄새 없는 하수도, 비가와도 넘치지 않는 하수도, 주민의 휴식공간을 제공하는 하수도 등
- 주요 계획지표
 - 공공하수도 보급률 : 85.5%('06) → 92%('15)
 - 하수찌꺼기 재이용률 : 13.7%('06) → 70%('15)

□ 민간투자 현황 및 향후 계획

○ 하수분야 민자사업 유형

구 분	BTO(건설-이전-운영)	BTL(건설-이전-임대)
사업대상	공공하수처리시설	하수관거
민간투자대상	지방비	전체사업비
국고지원시기	건설기간중 기성	운영기간중 균등상환
수익률 적용기준	3년만기 회사채	5년만기 국고채
민간투자비 상환	사용료	시설임대료, 운영비

○ BTO 사업 현황

- '98년부터 '08.8월말 현재까지 민간자본 8,382억원을 투자하여 99개 하수도시설 설치사업 추진(68개 시설 완공 가동중)

구분	시설수	시설용량 (천톤/일)	사업비(억원)				
			계	국비	지방비		
					총금액	지방비	민간투자
합계	99	1,768	30,828	12,735	18,093	9,710	8,382
정부고시	23	332	5,975	3,075	2,900	1,530	1,370
민간제안	76	1,436	24,853	9,660	15,193	8,180	7,012

- 민간재원 활용을 통해 하수도서비스 확대 및 지역 경제 활성화에 기여한 반면, 재정사업 국고지원에 경직성 발생

○ BTL 사업 현황

- '90년대 이후 하수처리시설 확충 집중투자, 하수관거 투자 미흡으로 '05년부터 BTL사업으로 하수관거 정비추진
- '05 ~ '08년 기간 중 약 5조 원의 민간자본을 유치하여, 77개 지자체의 하수관거 7,170km 정비 추진

구 분	합 계	'05년	'06년	'07년	'08년
사 업 량 (km)	7,170	1,205	2,809	1,539	1,617
사 업 비(억원)	49,632	9,248	17,073	11,732	11,579
추진지자체 수	77	17	29	15	16

※ '09~'10년, 2년간 1조원 추가 투자예정

- 하수처리시설 운영개선, 하천수질개선 및 침수피해 방지에 기여한 반면, 국고 상환금 누적에 따른 재정사업의 경직성 초래

○ 향후 민간투자사업 운용계획

- 정부고시사업 활성화, 민간투자방식 다각화
 - .. 투자 우선순위 사전고지를 통해 정부고시사업 활성화
 - .. 하수처리시설 민간투자방식 변경 검토(BTO→BTL)
 - .. BTL 정부지급금 상환 별도 예산 검토 등
- 민간투자사업 사후관리 강화
 - .. 정례적인 현지점검을 통해 완벽한 하수도시설 설치 유도
 - .. 이용자 평가위원회 구성 등을 통한 서비스 만족도 평가실시 등
- 민간투자 대상사업 확대방안 검토
 - .. 하수처리수 재이용사업, 하수슬러지 자원화 사업 등

○ '90년도 이후 하수처리장 확충에 집중투자

* '05년 현재 하수도보급률 83%

○ 하수관거에 대한 투자미흡 → “맹물처리장”

- 전국하수관거정비 타당성조사('01~'04)결과, 8.6m당 1개소 불량
⇒ 하수도 기능의 조기 정상화를 위한 BTL사업 추진

⑦ 일본의 교정분야 PFI의 발전현황 (일본, 법무성)

□ 교정분야 PFI 추진사례

- 건설과 운영을 민간에서 담당하는 PFI 사업

시설명	수용인원	총사업비	VFM (비용감소효과)	사업 방식	계약 기간
미네 사회복지 촉진센터(제1호)	1000명	517.9억엔	48억엔	BOT	20년
시마네-아사히 사회복지 촉진센터(제2호)	2000명	922억엔	103억엔	BOT	20년

- 이외에 운영만 민간에서 담당하는 사업 다수

□ 추진배경

- 교도소 수용인원 증가

* 수용인원 : ('00) 59,963 → ('06) 80,755명

- 규제완화, 공공분야 독점 축소, 투명성 제고 등 일본의 행정 개혁 추진

* 예시 : Three-year Plan for Regulatory Reform

□ 교도소 사업 운영체계

- 사업참여 : SPC, 법무성, 금융기관, 분야별 사업자 (설계, 건설, 보안, 세탁, 식사, 의료) 등

- 운영단계 : 교도소장을 중심으로 공공, 민간부문이 각각 총무, 처우, 지원분야별로 배분된 업무 처리 및 분야간 유기적 협조 (조직도 참조)

□ 민간참여를 통한 혁신사례

- 3중 펜스, 적외선 감지기, 강화유리, 약물검사기, 자동 급식 서비스 등 첨단기술 도입 (콘크리트 담장 제거)
- 참신한 디자인
 - L자형 건물배치 : 적은 원으로 많은 수용자 감시
 - 수용실 문을 중앙에서 일괄 통제
 - 쇠창살을 없애고 내구성 테스트를 거친 강화유리 사용
 - 형무소 직원 거주동 및 지역주민 사회복지센터 건설
- 전자Tag 부착 (가장 특징적)
 - 수용자와 교도관 전원 전자Tag 부착 → 실시간 위치파악 → 수용자 단독 자율이동 허용가능 (일본최초)
 - Tag 바꿔치기 방지를 위해 요소마다 지문탐지기 설치
- 직업훈련 : IT (수용자 전원), 가축사육, 농작, 원예, 조경 기술 등 교육

⑧ 한국의 고속도로 민간투자현황 (한국, 국토해양부)

□ 추진배경

- 국토간선망 계획에 따라 '20년까지 전국 7×9 고속도로망 형성을 추진 ('07년 3,368km→'20년 6,000km)
- SOC시설을 적기에 확충하고 민간의 창의성과 효율성을 활용

□ 추진현황

- 민자고속도로는 전체 20개 사업을 추진중
 - 정부고시사업 5개, 민간제안사업 15개
 - 운영중 4건, 건설중 6건, 협상 및 공고중 10건
- 수익성을 전제로 대부분 수도권 및 부산권에 집중

□ 사업자 선정

- 최근 민간제안사업은 기술 및 가격부문을 50:50 비중으로 평가 (건설 및 운영계획, 통행료, 재정지원을 등)
- '06년 운영수입보장이 폐지된 이후 건설경기 위축으로 인한 경쟁심화로 정부지원금을 요구하지 않고 있는 추세

□ 그간 제도개선 내용

- 민간제안사업의 운영수입보장 폐지, 경쟁 활성화 등으로 정부부담 감소 및 통행료 인하 유도
 - 통행료 상한 설정 (도공의 2.0배 이내), 제안보상 제도도입, 적격성조사 (VFM) 도입 등

□ 최근 동향

- '05년 이전까지 총사업비의 30%를 국고지원(건설보조금) 하였으나, '05년 이후에는 0~10% 이하로 감소
- 투자자는 '05이전까지 대형건설사 중심이었으나, '05년 이후 금융기관 등 재무적 투자자 비율이 70% 이상으로 확대

□ 향후 민간투자 전망

- 수도권을 중심으로 31개 사업이 신규로 제안되는 등 앞으로 민간투자는 지속적으로 확대될 전망
 - 다만, 지나친 경쟁에 따른 낮은 수익률, 시공이윤 감소로 금융약정체결이 지연되는 등 당분간 추진상 애로발생 예상

⑨ 민간투자를 통한 청사건설 (일본, 국토교통성)

□ 사업개요

- 사업명 : 중앙합동청사 제7호관 정비 등 사업
- 사업대상: 청사건물의 계획, 건설, 관리 및 운영
- 대상면적: 약 190,000m²(정부사용) 약 60,000m²(민간사용)
 - * 역사성을 지닌 청사건물을 복원하는 사업으로 환경 및 도시의 skyline을 고려한 담장 없는 건물

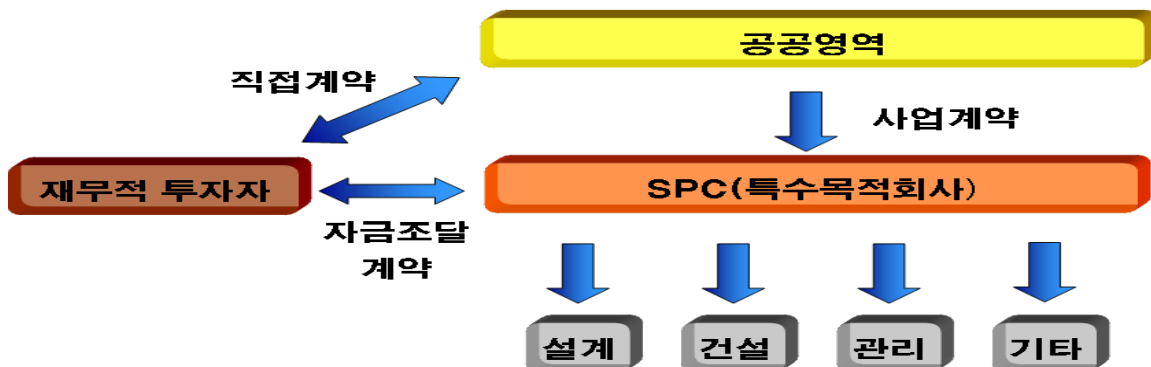
□ 사업의 특징

- 정부와 민간이 같은 건물을 사용하는 첫 사례
- 정부 청사건물 민자 사업의 첫 사례
- 사안의 다양성으로 사안별 성과관리 방법요구

□ 사업 절차

- 사업제안('01.6) → 실행정책수립('02.10) → 사업선정('02.8) → 민간공고('02.11) → 대상자선정('03.04) → 실시협약체결('03.06) → 사업시행 및 관리 → 청사준공('07.09)

□ 사업 모델(예)



⑩ 한국의 항만 민간투자사업 (한국, 국토해양부)

□ 항만개발 관리운영현황 개관

- 비수익형시설 (방파제, 여객부두, 해양박물관 등)
 - 주로 국가재정에 의해 개발하였으나 해양박물관은 BTL방식 추진 중 ('08.08 현재 협상 진행중)

- 수익형시설 (공용컨부두, 공용일반부두 등)
 - 비관리청에 의한 사업도 일부 있으나 대부분 BTO방식에 의한 민간투자유치
 - * 19개사업, 56개 선석, 총사업비('08기준) 52,551억원

- 항만배후단지: 국가 개발, PA관리

- 항만재개발: 국가·PA·민간이 역할 분담하여 추진

- 해외 항만개발 협력지원: 국가·민간 협력 추진

□ 항만에 대한 민간투자유치 방법

근거법(소관)	사회기반시설에 대한 민간투자법 (기획재정부)	항만법 (국토해양부)
사업명칭	민간투자사업	비관리청항만공사
도입년도	1994년	1967년
사업대상	화물처리를 위한 안벽, 항만부지 조성 등	전용성이 강한 돌핀, 소규모 항만시설, 창고, 유지보수 등
추진절차	<ul style="list-style-type: none"> - 민간투자 대상사업 지정 - 시설사업 기본계획 고시 - 사업계획서 제출, 평가 - 협상대상자 지정 - 협상 및 사업시행자 지정 - 실시계획 승인 - 착공 및 준공 	<ul style="list-style-type: none"> - 비관리청항만공사 시행허가 신청 - 비관리청항만공사 시행허가 - 실시계획 승인 - 착공 및 준공
소유권 귀속	사업추진 방식(BTO, BOT, BOO 등)에 따라 다양	국가귀속 (전용시설 등은 비귀속)
무상사용기간	사전 결정(최장 50년)	사후 정산 (투자비에 달할 때까지)
투자비 보전	<ul style="list-style-type: none"> - 자가사용 및 타인사용료 징수 - 재정지원 	<ul style="list-style-type: none"> - 자가사용 및 타인사용료 징수 - 다른 항만시설 무상사용

□ 항만 민간투자사업 추진 방향

- 항만재개발 및 항만배후단지개발의 민간투자 유치 방안
 - 정부와 PA·지자체 등 민간의 합리적 역할분담체계 검토
- BTL방식 신규 대상사업 발굴
 - 해양박물관 이외 BTL방식으로 추진 가능한 사업 발굴
- 항만시설 확충에 트리거룰(Trigger Rule) 도입

⑪ 질의&응답

□ PFI 사업 경쟁유도 개선 방안

○ (질문) 일본 국토교통성 요시다 실장

- MRG 폐지에도 PFI 사업이 활발한 이유 및 경쟁유도 개선 방안
- 대도시권(부산)에 PFI 사업 집중이유는 높은 채산성 때문일 것. 도로 중 채산성은 없으나 필요성이 높은 지방도로 사업 추진 방법

○ (답변 1) 한국 국토해양부 김수곤 과장

- 제도개선을 통한 경쟁유도 : 기술요소(50)와 가격요소(50)로 가격평가 기준 높임. 설계 등 준비작업 비용의 일정부분 정부 보조
- 민간사업자의 참여의지: 건설공사 발주량 감소추세로 유휴 시설과 인력을 민자사업에 투자

⇒ 경쟁 촉진 및 유도 효과와 더불어 지나친 경쟁으로 안정적 사업추진 장애의 부작용 발생

- 도로 개통의 필요성은 있으나 교통수요 부족으로 인해 수익성이 떨어지는 도로의 경우, 정부 지원(50%)으로 도로공사가 건설.

○ (답변 3) 한국 기획재정부 이명선 서기관

- 도로사업의 경우 30% 건설보조금과 민자시설 용지보상비

100% 정부부담, 토지수용시 토지획득세 면제, 부가가치세 면제 정책 등 장·단기적 정부지원 제도 유지로 민자사업 활발.

- 수익성 높은 사업(예, 부산신항, 제2영동 등)은 수익성 일부를 정부에 환원하는 부의 재정지원 제도 도입.

□ 학교 건물 개축 판단기준

○ (질문) 일본 문부과학성 오카 과장보좌

- 노후된 학교건물 개축 시, 필요여부 판단기준

○ (답변) 한국 교육과학기술부 박철휘 과장

- 개축기준은 별도로 없으나 경과년수와 구조상의 위험도를 고려하여 필요하다고 판단될 경우 사업주체가 결정

□ 일본 교도소 PFI 사업 계약절차

○ (질문) 한국 도로공사 최광현 차장

- 법무성 교도소 PFI 사업 추진구조가 한국과 유사한데, 계약시 일본은 정부가 투자은행과 직접동의 절차를 걸침. 어느 단계에서 이루어지며, 사업에 미치는 영향은

○ (답변) 일본 법무성 모리타 전문관

- 민간사업자 파산시 은행이 신속하게 차기 사업자와 사업을 계속 추진하게끔 사업자가 금융기관과 약정을 맺은 후 정부와 협약 맺음.

□ 물가변동 사업비 반영

- (질문) 한국 기획재정부 조봉환 과장
 - 자재비 및 물가 변동 폭이 매우 클 경우, 사업비 반영 방법 혹은 기준
- (답변) 일본 국토교통성 요네하라 과장보좌
 - 별도의 기준은 없으나, 일반적으로 물가 상승분은 반영하고 있음. 주요자재비 인상은 반영할 예정.
 - PFI 사업의 경우 계약조문에 반영된 경우가 있으나, 가격책정이 어려워 확실히 정해지지 않았음. 협의를 통해 가격에 반영할 예정.

□ 점수 부여 방법 및 시기

- (질문) KDI PIMAC 김세용 팀장
 - 복수사업자가 제안서 제출시, 기본설계/대안설계/세부설계 중 어느 부분에 해당
 - 기본점수 부여 방법
 - 기본점수 및 부가점수 부여시기
- (답변) 일본 국토교통성 요네하라 과장보좌
 - 기본설계에 해당.
 - 점수 부여단계: 제안 시 기본점수 부여 → 기본요건 충족 판단 → 가산점 부여

4 맺 음 말

Closing Remarks

① 김용환 기획재정부 국장 (한국)

여러번 국제회의에 참석했지만 오늘처럼 활발한 경우는 처음입니다. 오늘 회의를 정시에 마치고 성공적으로 이끌어주신 아카이심의관님께 감사드립니다. 훌륭한 발표를 해 주신 양국 대표단 여러분께도 감사드립니다. 오늘 논의를 통해 비단 민자사업 뿐만 아니라 양국의 일반사항에 대해서 보다 많이 이해할 수 있게 되었습니다. 양국 상호간 정책수립에 많은 참고가 될 수 있기를 바랍니다. 앞으로도 양국 상호간 지속적으로 정보를 교환하고 경험을 공유할 수 있기를 기대하며 양국간 긴밀한 협조가 더욱 중요한 시기인만큼 이번 회의가 양국의 우호를 더욱 돈독히 하는데 보탬이 될 수 있기를 희망합니다.

일본대표단의 환대와 철저한 준비에 다시 한번 감사드립니다. 아리가토 고자이 마시다.

② 아카이 내각부 PFI 추진실 심의관 (일본)

짧게 하겠습니다.

김 심의관을 비롯한 대표단 여러분의 덕택으로 우호적인 분위기 속에서 회의를 진행할 수 있게 된 것을 진심으로 감사드립니다. 다망하신 김심의관께서 내일 아침 일찍 귀국하시지만 오늘 리셉션에는 참석해 주신다고 하셨으므로 계속해서 뜨거운 의견교환이 이루어지기를 바랍니다.

마지막으로 양국의 우호 친선이 더욱 돈독해지기를 기원하며 제 인사말을 갈음하겠습니다. 감사합니다.

Ⅲ. 현 장 시 찰

① 제7정부청사

□ 사업목적

- R7 실현을 위한 Project 수행
 - Renaissance, Relationship, Responsibility, Restoration, Relaxation, Redesign, Realization
- 정부 행정기능과 민간분야의 상업, 문화, 통신 기능 통합

□ 사업특징

- 일본의 첫 번째 민관합동 대규모 프로젝트
 - 문부과학성, 감사원, 금융기관 및 민간기관 입주
- 역사적 유적지인 에도시대 성곽 보존

□ 사업개요

- 위 치 : 카슈미가세키 정부 행정구역
- 건축면적 : 13,600m² (필지면적: 24,232.08m²)
- 운영기간 : 시설유지관리(~2021년), 별도 민간수익시설(~2034년)
- 사업자 : 하관 7호관 PFI 주식회사 (출자기업: 동경건설, 부전통상 등)

□ 사업연혁

- '00. 6. : 도시재생
- '01. 6. : PFI 사업실시방침 결정 공표
- '01. 11. : 입찰 공고

- '02. 6. : 사업계약 체결
- '03. 6. : 시행 인가
- '04. 1. : 본공사 착수
- '05. 9. : 공사 완료
- '06. 3. : 공사 종료

② 도쿄 하네다국제공항

□ 사업목적

- 발착능력 한계 및 장래 수요증가 대비로 신규 활주로 필요성 증대
 - 현재 국내선 탑승객 위주로 3개 활주로 운영
- 국제선 항공 취항 통해 동아시아와의 교류 활성화 및 관광 입국 이바지하는 환경 조성

□ 사업개요

- 위치 : 도쿄도 남부 오타구 하네다쿠코
- 기간 : '08년 5월 ~ '10년 7월(예정)
- 사업범위
 - 구성 : D활주로, 화물터미널, 여객터미널, 쇼핑몰
 - 공간 : 98ha

□ 기대 사업성과

- 발착능력 확보 (현 30만회 → 40만회)
- 6000km 권내의 국제선 취항을 통한 동아시아 게이트웨이로 도시형 국제공항 실현
 - EDO(Efficient, Dynamic, Optimized) 공항 건설
- 부대사업(쇼핑몰) 건설로 인한 수익성 및 매력도 증진

③ 에노시마 수족관

□ 사업목적

- 카나가와공원 재정비를 통해 체험학습시설, 수족관 정비, 해양환경 개선, 해양생태계 조사·연구, 해양문화 및 환경 교육

□ 사업개요

- 위 치 : 카나가와현 후지사와의
- 총 면 적 : 7,944m²
- 사업구조 및 규모 :

	체험학습관	수족관
사업방식	BTO	BOO
건설비	60억엔(현고 5억엔)	5억엔
계약기간	2003. 03. 21 ~ 2028. 03. (25년)	

□ 추진경위

- '01. 2. : 의회 의결
- '01. 5. : 사업자 모집요강 발표
- '01. 10. : 우선사업자 선정
- '02. 3. 20 : 사업계약 및 공사시작
- '04. 4. 16 : 개관 (PFI 사업자가 25년간 유지관리 및 운영)

IV. 참고자료

① 발표 자료

□ 2 현장사진 모음
