

시진핑의 중국과 우리의 대중정책의 전략적 방향성

주재우 | 경희대학교 | jwc@khu.ac.kr

I. 머리말

제20차 중국공산당 전국대표대회(‘당대회’)에서 시진핑 주석이 총서기에 선출되면서 시진핑 3기가 공식 출범했다. 앞으로 5년 동안 그의 국정 계획이 비록 전문이 아닌 실록(實錄) 형식으로 공개되었지만 중국공산당의 비전을 이해하기에는 충분했다.¹⁾ 그러나 실록 형식이다 보니 내용이 축약되었다는 인상을 주고 있다. 가령, 지난 당대회 보고서에 포함되었던 내용의 의미를 담은 단어로 이를 형언하고 있다. 외교분야에서 이런 사례가 가장 돋보였던 문구가 “신시대 중국 특색 사회주의 사상의 세계관과 방법론을 장악하여야 한다.”는 것이었다. 이처럼 이번 실록을 정확히 이해하기 위해서는 지난 당대회 보고서의 내용의 숙지가 전제되어야 한다.

이번 당대회 보고서에 지난 제19차 당대회 보고서의 함의적인 내용을 인용한 대목이 자주 드러난 것은 두 가지 의미로 해석할 수 있겠다.²⁾ 하나는 정책의 연속성이다. 즉, 시진핑 3기의 정책이 첫 임기 때부터 연속성을 가지고 지속된다는 뜻이다. 다른 하나는 시진핑 사상과 시대의 정당성이다. 중국공산당은 2012년에 시진핑 주석의 총서기 선출 이후 신시대에 진입했다고 선언했다. 그리고 그의 사상을 신시대의 지도사상으로 추대하기 위한 정치 작업을 이어 나갔다. 이번 당대회는 작업의 결과로 시진핑 사상을 당장(黨章)에 마오쩌둥과 레닌·마르

1) “中国共产党第二十次全国代表大会开幕会(视频文字实录)”, 『共产党员网』, <https://www.12371.cn/2022/10/16/ARTI1665891757126114.shtml>, 2022年10月16日.
2) “习近平：决胜全面建成小康社会夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利”, http://www.gov.cn/zhuanti/2017-10/27/content_5234876.htm, 2017年10月18日.

크스의 것과 같은 반열에 올랐다. 이로써 시진핑은 당과 국가의 정신적 지주가 된 셈이다.

이번 당대회 보고서에서 발견되는 또 다른 특이 사항은 당의 새로운 지도부가 제시한 정책과 전략 면면이 이중적이라는 것이다. 이를 부연하는 설명이 역설적이거나 모순적인 양상을 보인다. 가령, 중국의 대외 의존도 감축과 국내 산업의 자급률과 자립성의 강화를 목표로 하는 ‘쌍순환’ 전략을 강조하고 나섰지만, 해외 협력을 무시하지 못하는 현실도 잊지 않고 부연했다. 대만문제에서도 외세의 개입과 대만 독립 세력의 행위에 무력 동원도 주저하지 않겠다고 선언했지만, 그 무력 사용의 대상은 대만 동포가 아님을 명시했다. 이렇게 나름의 출구전략을 중국이 마련한 대목이라 할 수 있겠다.

중국의 출구전략을 확보하려는 시도에는 역사적, 시대적 배경이 작용한 것으로 미뤄 짐작할 수 있다. 즉, 정치적인 리스크와 부담을 덜기 위한 포석이라 할 수 있겠다. 우선 세계가 코로나19 사태와 우크라이나 전쟁으로 불확실성의 시대에 진입했기 때문에 어떠한 정책과 전략도 일관되게 유지·지속할 수 없다는 판단에 기인한 것으로 보인다. 두 개의 세계적인 사건이 장기화될 때를 염두한 것이다. 또한 시진핑 주석은 전체주의를 표방하면서도 정치적인 리스크를 축소시킬 수 있는 장치가 필요하다. 이번 당대회의 인사(人事)를 통해 그의 독재·전체주의의 야망은 자명해졌다. 이번 인사로 이른바 중국공산당의 ‘집단지도체제’가 와해되면서 모든 의사결정은 고스란히 그의 몫이 되었다. 그가 전지전능하지 않은 이상 시행착오와 좌충우돌하는 결과를 피할 수 없을 것이다. 정치적 리스크를 최소화할 수 있는 대비책과 우회책으로서 출구전략이 사전에 반드시 마련되어야 하는 인식이 그의 보고서에 복선으로 깔릴 수밖에 없는 이유겠다.

이처럼 시진핑 주석의 이번 당대회 보고서가 전략적 모호성에 기반한 전략사고를 풍부하게 반영했다면, 전략적 명확성이 부각된 영역은 미국과의 관계다. 그는 앞으로의 5년을 중국의 사회주의 현대화의 전면적 건설을 위한 관건적인 시기로 명명했다. 이 5년은 특히 중국공산당이 지난 당대회에서 선언한 ‘2035년까지 사회주의 현대화의 완성 목표’를 이루는 데 결정적인 시기가 될 것임을 시사한다. 이는 사회주의 체제의 우월성을 입증하는 기반을 닦는 것을 목표로 한다. 이 같은 목표를 달성하기 위해 중국은 체제와 이념 경쟁을 부단히 진행해야 한다는 뜻이다. 그리고 이 경쟁의 대상은 체제와 이념을 달리하는 민주주의 세력과 국가이다. 민주주의 진영의 대표 국가인 미국과의 경쟁이 불가피하다는 중국의 의식을 방증하는 대목이다.

II. 시진핑 3연임과 중국 외교정책 기조 및 대미관계

이번 3연임이 확정된 시기는 미국의 국가안보전략(NSS) 보고서의 출간 때와 근접했다. 10월 12일에 조 바이든 대통령 행정부는 동 보고서에서 탈냉전 시기의 종결을 알렸다. 그리고 앞으로의 시기를 강대국 경쟁의 시기로 규정하면서 향후 10년을 미국의 ‘결정적 시기’임을 선언했다. 시진핑 주석도 10월 23일에 총서기로 선출되면서 중국의 사회주의 현대화의 과업을 이루기 위한 ‘신시대’를 이어나갈 것을 천명했다. 그럼으로써 체제 경쟁의 승리와 사회주의 체제의 우월성 입증은 목표로 하는 사회주의 현대화의 기반을 닦기 위한 노력을 강화하는 결의를 밝혔다.

이번 당대회에서도 중국공산당과 시진핑 총서기는 지난 당대회의 보고의 핵심 내용을 인용하며 시진핑 3기의 외교정책 기조를 알렸다. 신시대 중국 특색 사회주의 사상의 세계관과 방법론을 외교에 관철시키는 것으로 설명했다. 우선 신시대의 중국 특색의 사회주의 사상에 기반한 외교의 개념은 다음과 같다. 앞으로 100년 동안 중국이 창출해 낼 ‘새로운 시대(新時代)’ 동안 중국이 견지해야 할 ‘새로운 사상(新思想, 사회주의 사상)’, 수행해야 할 ‘새로운 역할(新作用, 더 적극적인 역할)’과 세계에 ‘새롭게 공헌(新貢獻, 인류 사회의 발전과 안정에 기여)’해야 할 바 등이 그것이다.³⁾

시진핑 총서기 재임 기간 동안 중국공산당의 국정 목표는 사회주의의 우월성을 입증하기 위한 기초 작업의 완수다. 따라서 지난 제19차 당대회에서 발표된 중국공산당의 대외관 역시 이에 근간한다. 당대회 보고서는 당시의 국제정세에 대한 인식과 관련해 중국을 포함한 ‘평화세력’이 증대함에 따라 세계의 세력 균형에 이미 변화가 시작되었다고 평가했다.

그리고 과거의 인식과는 달리 중국에 전통적 안보 현안보다는 비전통 안보 이슈가 더 큰 위협이 되고 있다는 인식을 밝혔다. 이런 안보위협 전환에는 중국의 ‘핵심이익’을 더욱 강경하게 수호하려는 시진핑 정권의 의지와 입장도 반영된 것으로 보인다. 비전통 안보 영역이 광범위한 것도 사실이지만 이를 경제안보, 에너지안보, 식량안보, 테러리즘과 분리주의 등으로 분류해서 보는 국제정치학 이론의 관점에서 보면, 가히 중국의 ‘핵심이익’과 밀접한 관계가 있는 점을 유추할 수 있다.

정세에 대한 새로운 인식을 외교에 관철하기 위한 방법론에 수반되어야 할 원칙을 다음과 같이 제시했다. 우선 자주독립평화외교정책을 견지하면서 실사구시에 입각한 정책과 전략을

3) 주재우(2022).

구사하는 것이다. 이의 전제로 국제관계의 기본 규칙과 세계의 정의와 공정성의 수호를 강조했다. 이를 관철하기 위한 기본 원칙은 과거와 같았다. 강권정치와 패권주의를 절대 반대하는 원칙이 견지되어야 하는 점을 역설했다. 이의 조건으로 내정불간섭의 원칙 존중이 일관되게 제시되었다. 그러면서 종전의 원칙, 즉 중국은 패권과 확장주의를 영원히 추구하지 않을 것임을 재확인했다. 이번 당대회에서 새로이 제기된 원칙 중 하나는 냉전적 사고와 이중 잣대를 반대하는 것이었다. 지난 5년 동안 이들 외교 수사가 대미관계에서 일상적으로 언급된 사실을 고려하면 이런 원칙은 미국을 겨냥한 것이라 하겠다.

방법론에 있어 중국은 지난 5년의 대미외교 수사를 재인용했다. 세계 질서 거버넌스의 개혁과 구축에 대한 중국의 적극적인 참여를 우선적으로 꼽았다. 이를 기반으로 세계와 인류가 더 많은 혜택을 받을 수 있는 개방적인 세계 경제체제의 확립을 강조했다. 개방적인 세계 경제체제의 성공을 위해서 중국은 다자주의, 국제관계의 민주화, 공정하고 합리적인 거버넌스의 구축이 실현되어야 한다고 역설하고 있다. 중국은 최근 자신이 주창한 글로벌 발전 이니셔티브(GDI),⁴⁾ 글로벌 안보 이니셔티브(GSI),⁵⁾ 인류운명공동체 등에 신시대 외교 방법론을 투영했다고 자부하고 있다.

이런 배경으로 중국은 지난 5년 동안 미국이 냉전적 전략 사고에 입각해 다자주의를 무시하고, 보호주의와 패권주의를 더욱 부추기는 외교 행태를 보인다고 비판하고 있다. 특히 2019년부터 다양한 경로를 통해 자신이 다자주의, 자유무역 등에 기반하는 국제질서의 수호세력이라고 자칭한다. 반면, 중국을 견제·압박하기 위해 보호주의, 패권주의 등을 동원하는 미국을 기존 질서의 수정주의로 비판한다. 이렇게 중국이 이념과 체제 경쟁에서 승리하겠다는 일념을 견지하는 상황에서 미중의 전략경쟁은 지속적으로 심화될 수밖에 없다.

III. 시진핑 3기의 대한반도 전략⁶⁾

시진핑 주석의 중국외교가 미중 전략경쟁의 심화로 안보와 비안보 현안에서 상당한 갈등과 충돌 양상을 보일 것이다. 비우호적인 미중관계의 여파는 한중관계에도 전해질 것이다. 한미동맹 때문이다. 미중관계가 안 좋을 때 북미관계가 안 좋을 수밖에 없는 이유도 북중동맹관계

4) People's Daily(September 29, 2022); China's Ministry of Foreign Affairs(September 21, 2022); The Lowy Institute(August 1, 2022).

5) CGTN(September 23, 2022); Carla Freeman, Alex Stephonson(2022); China Daily(June 7, 2022); The Reuters(April 22, 2022).

6) 본 절은 주재우(2022)에서 일부 발췌한 것이다.

때문이다. 이런 상황에서는 남북관계도 경색될 수밖에 없으며, 북핵문제의 해결을 위한 이해당사국 간의 협상 채널의 가동도 기대하기 어렵다.

특히 한미동맹의 강화로 한국은 미국 주도의 전략구상에 적극 참여할 것으로 기대된다. 안보 영역에서의 인도태평양전략, 쿼드 플러스 등이 대표적인 사례다. 비안보 영역에서는 클린네트워크, 경제번영네트워크, 칩4와 글로벌 공급망 개편으로 인해 새로이 정비되는 경제 질서에도 적극 참여할 것으로 전망된다. 특히 미국이 대중국 견제 전략의 강화를 위한 법안(반도체법과 인플레이션 감축법 등)을 연쇄적으로 채택하면서 우리의 첨단과학기술 발전을 위해서도 미국과의 연대가 불가피해 보이는 실정이다.

그럼에도 시진핑의 중국이 한국을 견제할 수 있는 선택은 가히 많지 않다. 한국이 미국 주도의 전략 ‘안전망’에 참여하기로 했기 때문이다. 가령 칩4에의 참여로 중국이 한국에 제재를 가할 경우 중국의 반도체 수급에 차질이 생길 것이 자명해지기 때문이다. 반도체 수급의 차질은 중국의 4차산업의 발전에 치명적이다.

이런 중국의 고민은 지난 8월 2일 상하이팅 주한중국대사의 언론과의 인터뷰 발언에서도 드러났다. 그는 칩4가 중국을 포함해 칩5가 되어야 한다며 ‘반대’ 입장을 표명했다. 그러나 단순히 반대만을 위한 반대가 아니었다. 그는 이 같은 중국 견제를 위한 칩4와 같은 소그룹의 구성에 동의할 수 없으며, 해당 국가에 신중함을 요구했고, 초심을 잃지 말 것을 강조했다. 이런 그의 의중에서 중국의 불안감과 초조함 그리고 조바심을 읽을 수 있다. 왜냐하면 중국의 전략적 대응의 한계가 분명히 존재하기 때문이다.

중국은 한국의 대선을 전후하여 환구시보 사설을 통해 한국의 새로운 지도자와 정부에 대한 기대감을 표출했다. 2019년부터 매년 개최된 한중 외교정상회담에서도 한국에 대한 기대 원칙을 표명했다. 이들에게서 발견할 수 있는 공통된 발언은 한국이 미국에 경사되는 것을 반대하는 것이다. 한미동맹 때문에 한국의 자명한 선택 결과를 의식한 것이다. 이런 상황에서 중국의 북한 ‘끌어안기’는 더욱 강화되는 면모를 보이고 있다. 특히 2018년 6월의 북중정상회담에서 시진핑 주석이 북한에 전한 이른바 ‘3개의 불변(三個不變)’ 사항에서 이를 볼 수 있었다. 북중관계의 공고와 발전에 대한 확고한 입장, 중국의 대북 우호와 우정 그리고 사회주의 북한에 대한 지지의 불변을 약속한 것이다.

따라서 중국의 대한반도 전략은 미중간의 체제경쟁의 부산물이 될 수밖에 없다. 미중이 전략적 경쟁을 펼치는 동안 한중관계의 전환이나 북핵문제의 해결을 기대하기 어렵다는 뜻이다. 미중 전략경쟁의 속성이 중국의 한반도 전략에 반영된다는 의미다. 역으로 중국이 한국에 조바심, 불안감과 초조함을 느끼는 상황에서 한국의 지경학적, 지정학적 전략 가치는

상대적으로 상승한다. 이를 우리의 대중 레버리지 강화의 계기로 삼아야 할 것이다.

그러기 위해서는 우리의 대중외교 원칙을 조속히 수립해 관철시켜야 할 것이다. 그리고 미국 전략구상에서 우리의 위상과 입지를 대중 레버리지를 강화하는 데 응용해야 한다. 지난 8월 9일 환구시보 사설이 “한국이 부득이하게 미국이 짠 소그룹에 합류해야 한다면 균형을 잡고 시정하는 역할을 하기를 기대한다”는 발언의 의미를 되새길 필요가 있다.

IV. 평가 및 전망

1992년의 한중수교 이후 양국관계는 중국공산당 집단지도체(당 상임위원회)나 지도자의 성향보다 중국공산당의 정치 일정에 따라 철저하게 발전했다. 중국공산당은 당과 국가의 역사적 목표 및 소명과 이를 수반하는 정치 일정에 따라 역대 지도부를 구성했기 때문이다. 예를 들어 개혁개방 시대에는 개혁파가 대거 등용됐다. 2003년 3월의 제10차 전국인민대표대회에서 향후 20년을 ‘전략적 발전 기회’로 규정된 후 최고지도부는 이른바 ‘기술지도부(테크노 크랫, technocrat)’들로 이뤄졌다. 시진핑 주석 시기에는 사회주의의 우월성 증명과 체제경쟁의 승리를 위해 공산주의 이념으로 무장한 인물들로 가득 찼다.

이에 따른 한중관계의 발전 양상도 다르게 나타났다. 경제발전에 집중했던 시기에 한중관계는 양국의 상호보완적인 경제구조를 명분으로 비약적인 발전을 경험했다. 그러나 체제경쟁에 진입한 이후부터 중국의 대한반도 전략 및 목표도 변화되면서 한중관계도 바뀌었다. 중국은 이제 한반도에서의 영향력을 확대하는 데 집중하고 있다. 이는 중국이 한국뿐 아니라 북한에도 영향력 확대라는 동일한 동기와 목표를 가지고 있기 때문이다. 그 결과 중국은 2013년부터 북한에, 2016년부터 한국에 단독 제재를 취하고 있다. 한반도 분단 이후 남북한에 동시에 제재를 가한 것은 사상 처음이다.

또한 2017년과 2018년에 남북한에 각기 다른 ‘3불’ 원칙을 내세우며 영향력을 증강시키고 있다. 남한에 대해서는 사드 3불, 북한에 대해서는 사회주의 국가관계의 3불, 즉 북중관계의 공고와 발전에 대한 확고한 입장, 중국의 대북 우호와 우정 그리고 사회주의 북한에 대한 지지의 불변 원칙을 제시했다. 북중 양국관계에서 불변하는 원칙을 의미하면서도 중국에 대한 신뢰를 북한에 회유한 원칙이라 할 수 있다.

미중 전략경쟁의 심화 속에서 한미동맹과 한미일 군사협력 강화는 체제경쟁에 집중하는 시진핑의 중국과 대적점이 될 수 있다. 이런 이유로 한중관계가 사드 이전의 상황으로 회복될

가능성은 희박하다. 다만, 미중 전략경쟁에서 미중 양국 모두로부터 협력을 요구받는 상황은 우리의 지정학적, 지정학적 가치가 상승하였다는 방증이다. 따라서 한중관계의 발전 여지도 존재한다. 미국 주도의 전략구상 참여에 우리의 목적, 역할, 기능과 의사결정권만 분명하면 중국의 소통창구가 될 수 있다. 중국과 여타 참여국과의 관계가 우리보다 좋지 않은 상황 때문이다.

이런 상황 때문에 우리의 첫 번째 대중전략은 주변국 외교를 통해 중국을 견제·이용하고 활용하는 것이다. 여기서 접점과 절충점을 찾고 대책을 강구해야 한다. 중국이 미국 주도의 전략구상에 반대하는 것은 중국의 조급함, 초조함과 불안감을 시사한다. 이를 우리의 국익에 외교적으로 유리하게 활용해야 한다.

둘째, 강한 한미동맹관계에 기반한 한중관계의 발전 전략을 마련해야 한다. 한중관계가 한미동맹에 기반하는 것은 부인할 수 없는 현실이다. 역대 정부의 외교정책의 정설로도 자리매김한 지 오래다. 따라서 미중 전략경쟁에서 미국 편에서 미국과 공조해야 하는 것이 우리의 운명이고 사명이다. 작금의 미중 전략경쟁에서 미국은 4차산업의 핵심 원천 기술력을 가지고 중국을 압박하며 관세를 주도하고 있다. 중국이 수세에 몰릴 수밖에 없는 이유다. 미국이 중국에 ‘선을 좀 더 넘는(push the envelop)’ 식의 압박 전략을 지속할 때 이에 적극 동참하여 우리에게 유리하도록 관세 변화를 피해야 할 것이다.

셋째, 한미안보동맹에 대한 중국의 도전에 공동으로 대응하는 전략을 마련해야 한다. 미국과의 전략경쟁에서 중국이 가장 민감한 문제는 주변 지역 및 국가에서의 미국의 군사력 증강이다. 중국은 미국이 경쟁을 빌미로 주변국의 미군 기지에까지 자신을 겨냥해 화력을 증대시키는 것을 반대하는 입장이다. 사드가 대표적인 사례다. 중국이 한미동맹의 근간을 흔들고 와해시키고 싶은 이유다. 날로 확대되는 미국과 대만의 군사관계도 마찬가지다.

여기서 동원되는 중국의 대표적인 전략은 ‘이이제이(以夷制夷)’다. 즉, 사드가 명백히 주한미군의 것임을 중국은 분명히 알면서도 배치의 책임을 우리에게 전가시켜 우리 사회의 동맹에 대한 반감과 불만을 부추기는 이간질로 동맹의 근간을 흔들려 한다. 따라서 미 의회에 계류 중인 ‘경제적 강압 대응 법안’의 입법을 촉구하는 등, 한미안보동맹이 외부 요인 때문에 피해를 입지 않도록 방어책을 공동으로 마련해야 할 것이다.

참고문헌

- 주재우, 「시진핑 3연임과 중국의 대외전략—동아시아와 한반도에 미치는 영향을 중심으로」, 『아시아브리프』, 2권 36호, 2022년.
- “中国共产党第二十次全国代表大会开幕会(视频文字实录)”, 『共产党员网』, 2022년10월 16일(<https://www.12371.cn>, 접속일: 2022. 10. 18).
- “习近平：决胜全面建成小康社会夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利”, 2017년10월 18일(<http://www.gov.cn>, 접속일: 2017. 11. 8).
- CGTN, “China’s Global Security Initiative – ‘for the many, not the few’,” September 23, 2022(<https://news.cgtn.com>, 접속일: 2022. 9. 25).
- China Daily, “Global Security Initiative offers China’s solution to safeguarding global security and peace,” June 7, 2022.
- China’s Ministry of Foreign Affairs, “Jointly Advancing the Global Development Initiative and Writing a New Chapter for Common Development,” Keynote Address by State Councilor and Foreign Minister Wang Yi At the Ministerial Meeting of the Group of Friends of The Global Development Initiative, September 21, 2022 (<https://www.fmprc.gov.cn>, 접속일: 2022. 9. 23).
- People’s Daily, “China—proposed Global Development Initiative paves fast lane for global cooperation, development,” September 29, 2022.
- The Lowy Institute, “Unpacking China’s Global Development Initiative,” August, 1, 2022 (<https://www.loyyinstitute.org>, 접속일: 2022. 9. 5).
- The Reuters, “China’s Xi proposes ‘global security initiative,’ without giving details,” April 22, 2022.
- Carla Freeman, Alex Stephonson, “Respond to China’s ‘Global Security Initiative?’” USIP August 4, 2022, (<https://www.usip.org>, 접속일: 2022. 4. 27).