

경제개발 5개년 계획 수립 60주년 기념
국제컨퍼런스 발표문 (2023.5.25)

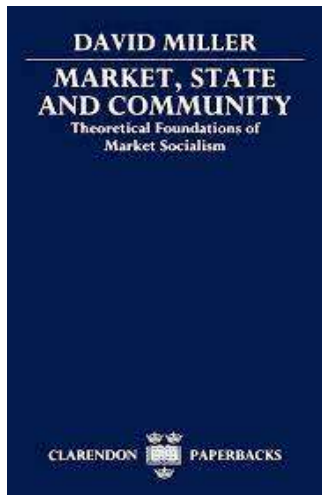
미래전략 추진을 위한 국가 거버넌스 혁신

박진
KDI국제정책대학원

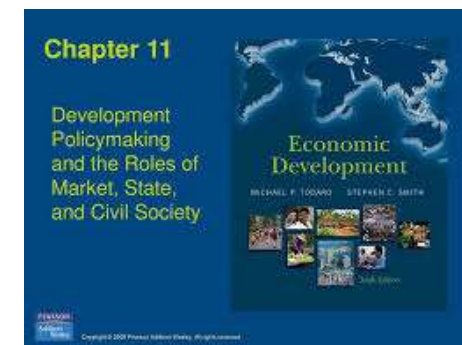
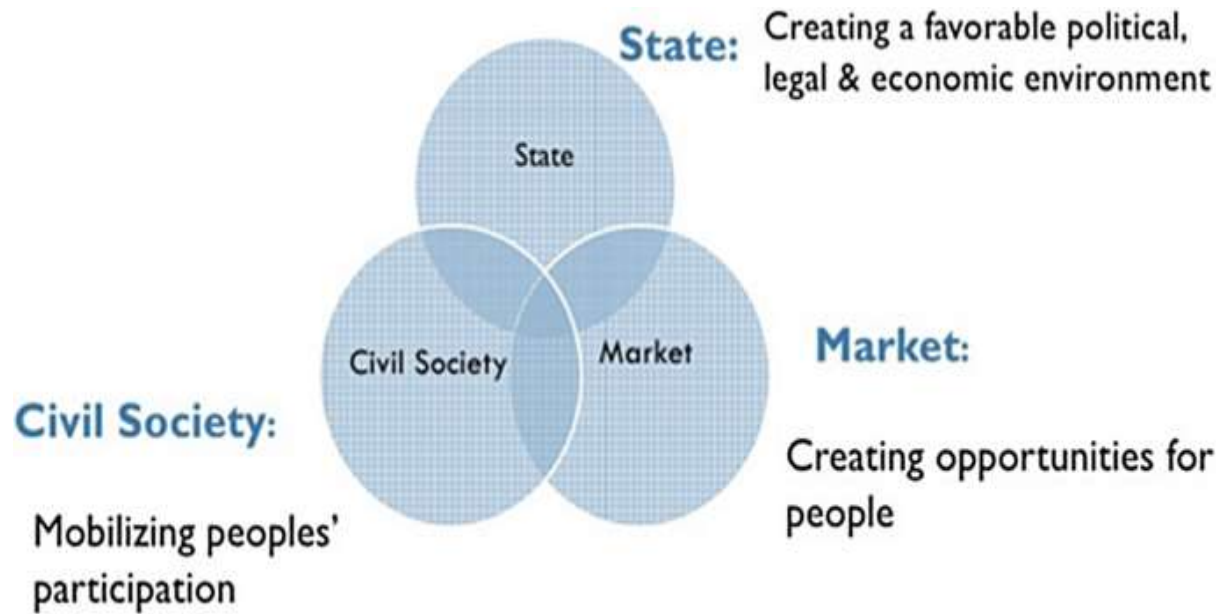
목차

- I. 국가거버넌스의 어제와 오늘**
- II. 국가거버넌스 개혁의 목표와 과제**
- III. 주체별 변화방향**

I. 국가거버넌스의 어제와 오늘

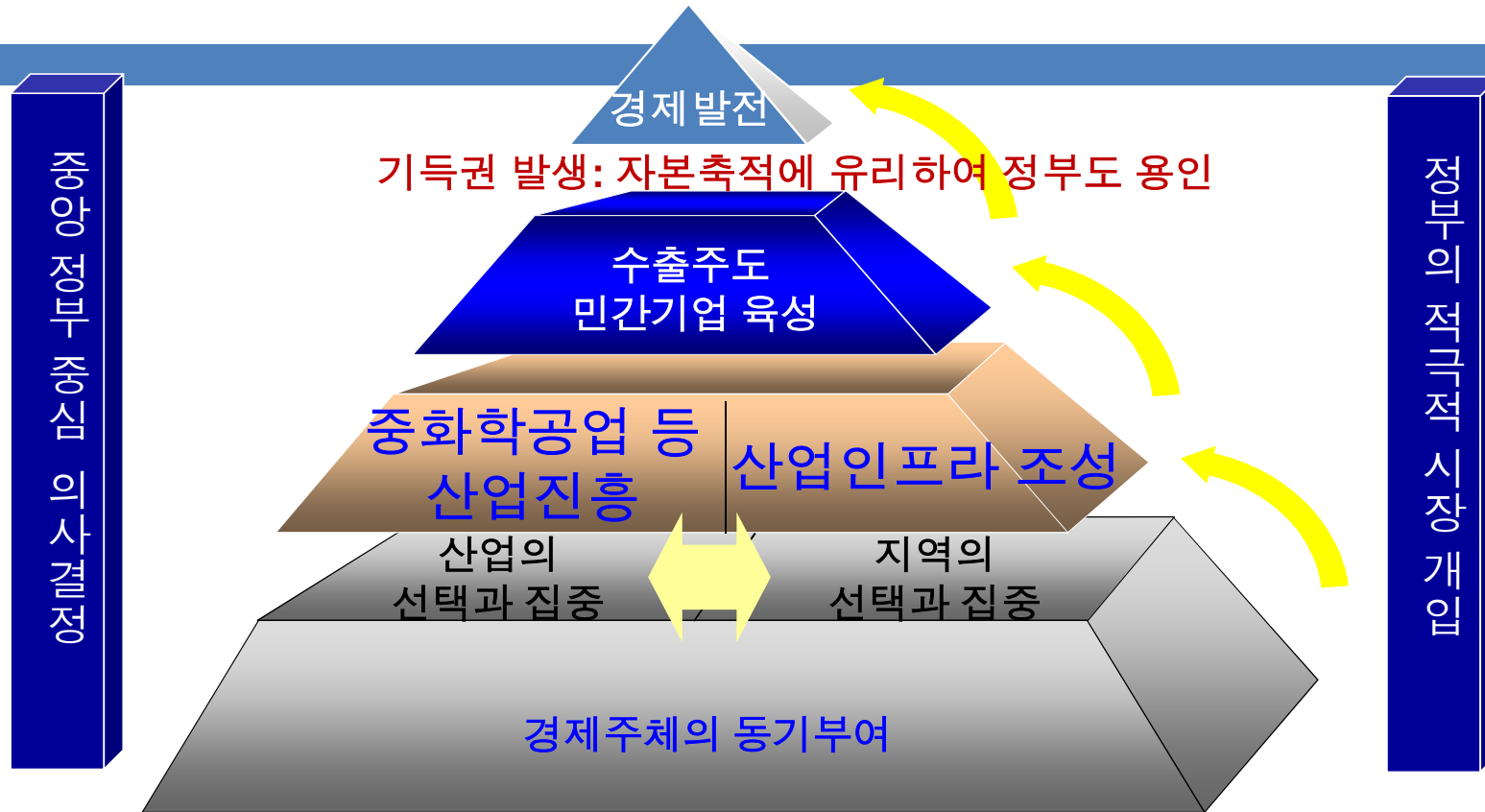


국가적 의사결정 주체: 정부 (중앙+지방), 시장, 시민사회
국가 거버넌스: 중앙 정부와 각 주체간 관계를 규정



Mohammad Samiul Islam, Governance and Development, 2018

과거 정부 우위의 거버넌스: 기득권 발생 부작용



시장, 지방, 시민사회의 미성숙 → 정부 우위의 거버넌스

정부우위 거버넌스의 귀결(1): 총요소생산성의 하락

정부의 과도한 시장개입 → 생태계 훼손 → 총요소생산성(TFP) 하락

기업의 **진입**과 **퇴출**이 2008-2017년 제조업총요소생산성 증가의 핵심요인 (김규일·박진호, 2020).

2040년 이후 유일한 성장요인

	노동	자본	총요소생산성	경제성장률
1991~2000	1.0	3.8	2.3	7.2
2001~2010	0.8	2.0	1.9	4.7
2011~2019	0.9	1.4	0.7	2.9

* 정규철, 장기경제성장률 전망과 시사점, 2회 국가미래전략컨퍼런스 발표문, 2023.3.30

정부우위 거버넌스의 귀결(2): 낮은 사회적 자본

167개국 중 107위 / 동아시아-태평양 18개국 중 15위

 Social Capital	Prosperity score			Global Rank			East Asia and Pacific Rank
	2013	10-yr trend	2023	2023	10-yr rank change		2023
	48.3		51.6	107	▼ 12		15
Personal and Family Relationships	20%	61.8		64.9	103	▲ 15	13
Social Networks	20%	41.1		41.7	162	▼ 5	17
Interpersonal Trust	20%	50.3		47.2	39	▼ 12	8
Civic and Social Participation	20%	43.8		44.5	72	▼ 5	13
Social Tolerance	20%	44.5		59.6	53	▲ 40	10

출처: 2023 레가툼 번영지수를 분석한 한경연 보고서(임동원, 2023)

경제성장 → 기득권 강화 → 사회적자본 약화 → 사회통합 약화

성장과 통합의 상충발생

과거와 현재 상황 비교

과거

고성장 → 지대추구 인식 낮음

권위주의시대 → 정부의 명령작동

국민의 높은 Followship

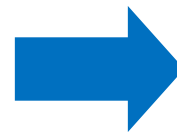
현재

**저성장: 지대추구 중요성 부각
(변화의 필요성 증대)**

민주화: 정부의 갈등조정 중시

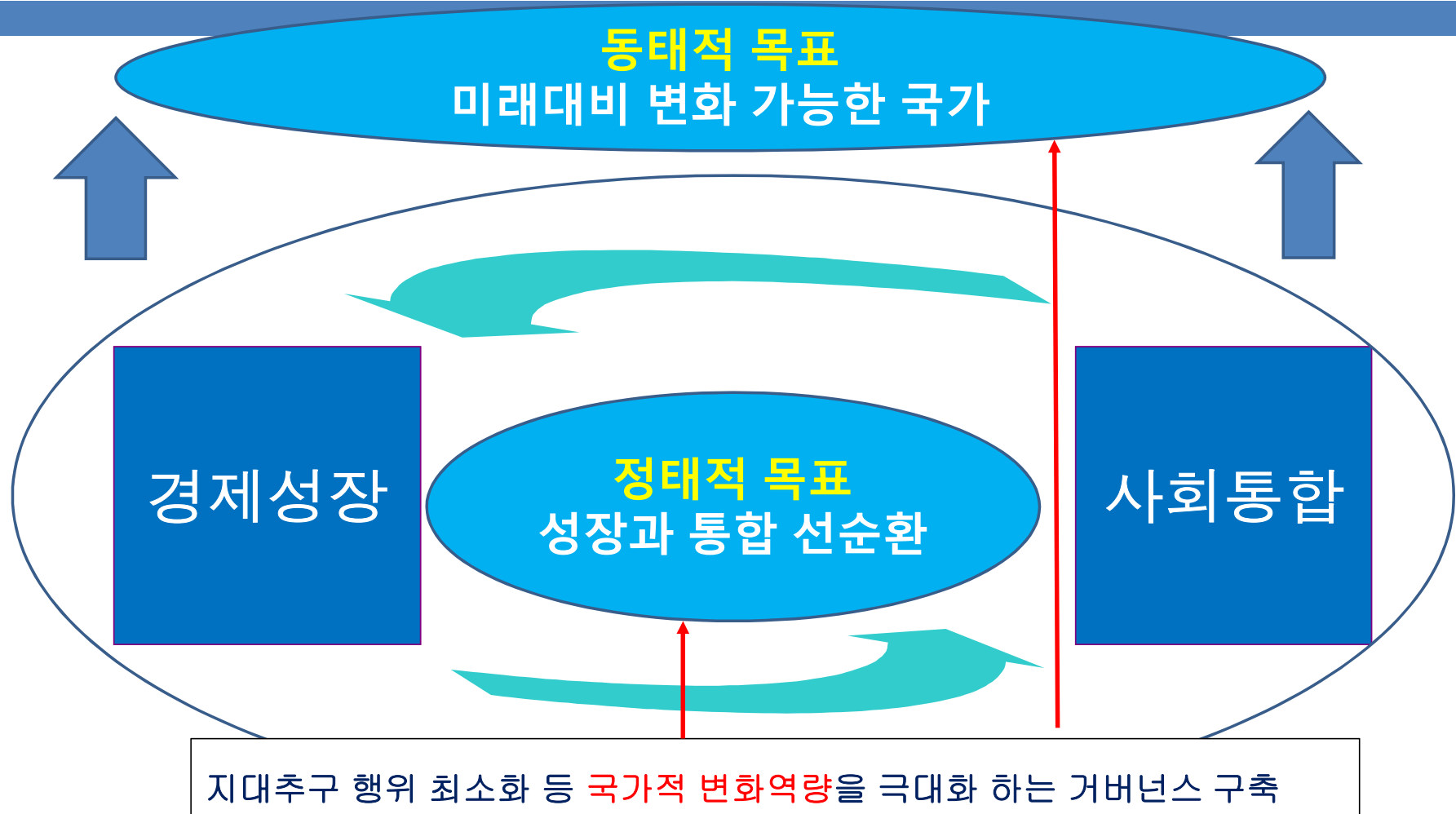
정치양극화, 사회적 자본약화

고도성장과 변화의 시대



저성장과 변화불능의 시대

II. 국가거버넌스 개혁의 목표와 과제



현 거버넌스의 국가적 변화역량 관련 문제점과 **해결방향**

	①기득권 발생 and	②문제해결 역량 약화
정부	정부가 기득권의 일부로 참여	정부의 갈등관리역량 약화 (갈등관리는 수평적 리더십 요구)
정부-시장	산업정책, 규제, 보조금 등으로 기득권 발생	급변하는 환경은 유연한 대처요구 정부개입의 효과성 약화
중앙정부-지방	수도권의 기득권 발생	중앙정부의 부담 가중 → 전국적 변화의 어려움 가중
정부-시민사회	불투명하고 비공식적 정부개입은 네트워크에 의한 기득권 창출	정부 개입에 대한 불신으로 정법에 대한 신뢰약화

정부의 변화역량 강화

시장의 자율과 책무성

균형발전, 지방분권

투명성과 법치주의 확립

국가거버넌스 개혁의 4대 핵심과제

지방분권→변화용이
1) 지자체간 경쟁
2) 12년 단체장 임기

정부
정부의 변화역량강화

정부: 지방
지방분권과 균형발전 조화

국가거버넌스개혁

정부:시장
자율과 책무성 원칙확립

정부:시민사회
투명성과 법치주의

규제개혁
담합방지와 경쟁촉진

규범의 현실화 및 집행강화
세금과 법 앞에서의 평등

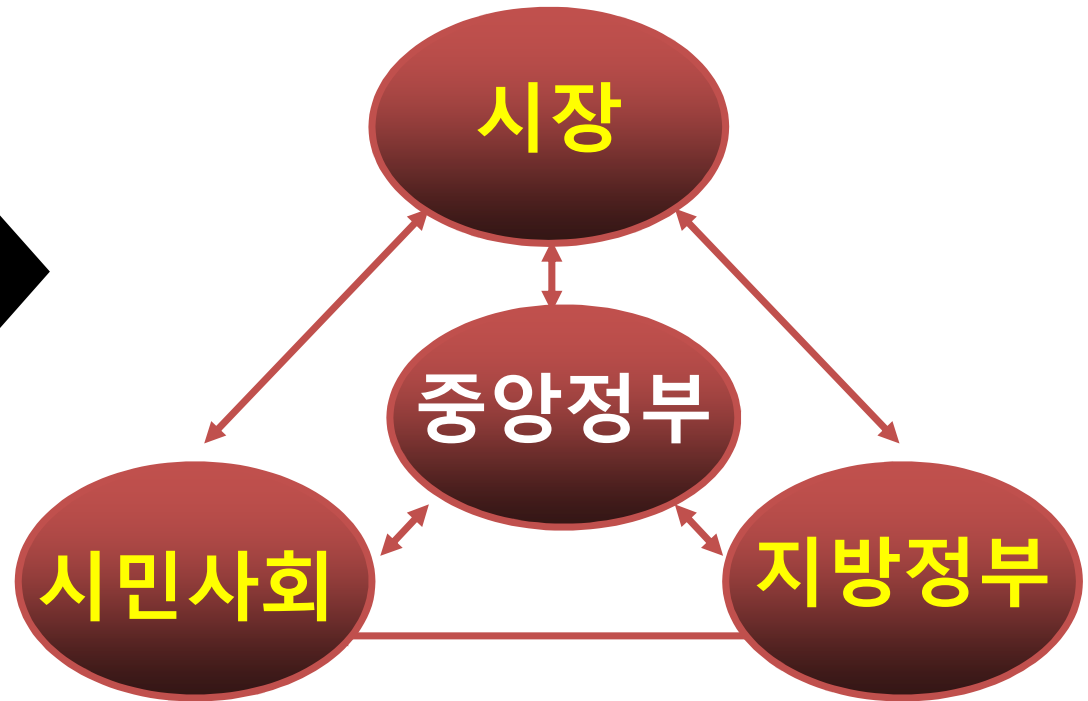
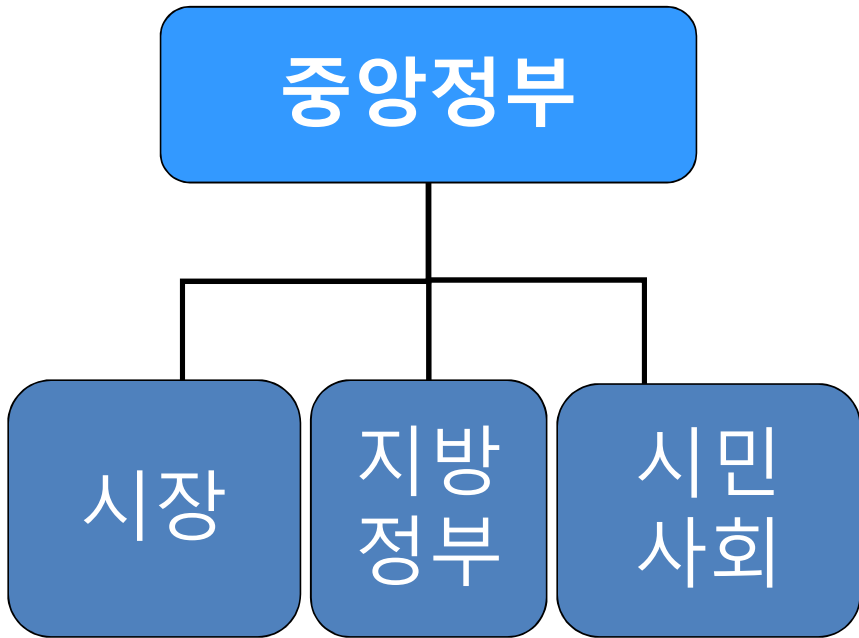
변화 가능하고 성장과 통합이 선순환 하는 국가

4대 핵심과제의 기대효과

4대 핵심과제	목표1: 성장/통합 선순환 국가	목표2: 변화가 가능한 국가
(1) 정부의 변화역량 강화	성장과 통합의 선순환을 위한 정책의 효과성 제고	지대추구 행위에 대해 효과적으로 대응하여 국가적 변화달성
(2) 자율과 책무의 시장원리	총요소생산성 향상으로 성장달성	지대 자체를 축소 정부개입 축소로 정부신뢰향상
(3) 지방분권과 균형발전	지역간 경쟁→국가경쟁력 강화 균형발전→사회통합 진전	의사결정단위 축소로 변화의 용이성 증가
(4) 투명성과 법치주의 강화	사회적 자본의 강화 → 성장과 통합 동시 달성	변화를 요구하는 시민사회의 목소리를 의사결정에 반영

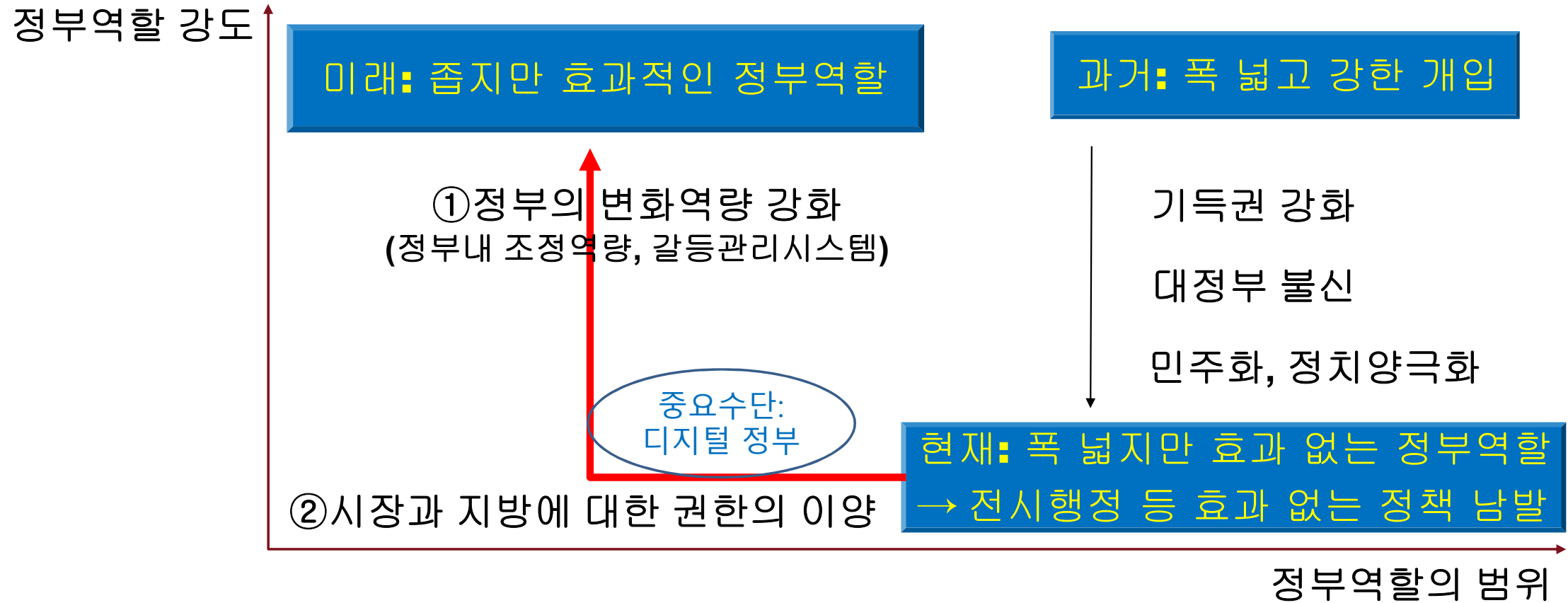
거버넌스의 비전

주체간 수직적 관계 → 수평적 관계
비공식적 관계 → 투명하고 공식적 관계



III. 주체별 변화방향

(1) 정부의 역할변화



☞ 합의형성으로 변화를 도출하고 성과를 내는 정부

(2) 어려운 거버넌스 개혁을 성사시키기 위한 정치리더십



☞ 단기성과보다는 역사적 평가를 중시하며 대국민 설득리더십을 발휘하는 리더십

(3) 국민의 의식변화도 필요

- 법과 원칙에 대한 존중 (정부는 규범의 현실화와 집행강화 선행 필요)
- 유권자로서 팩트에 입각한 공정하고 합리적 판단
(유권자의 판단을 지원하는 중립적 전문가 등 여론주도층의 역할 중요)
- 정부만능주의 보다는 개인의 자율과 책무성을 중시
(정부는 사회보장 강화, 원활한 사회적 계층이동을 보장할 필요)
- 합의중시: 합의결과를 목표가 아니라 미합의시 상황(BATNA)과 비교
(미합의시 현상유지가 아니라 다수결 등 변화가 기다리고 있는 사회구축)
☞ 공정한 심판으로서 국가적 변화를 지원하는 국민

변화 없이는 미래도 없다

16



<https://www.youtube.com/watch?v=oY3UgmcNsS4>

감사합니다!