



中央财经大学
Central University of Finance and Economics

Trends and developments of value for money: evidence from China

Pro. Fuguo Cao





1

2

3

4

1.VFM analysis as a PPP theory and methodology

- One of the major developments of encouraging private finance in public infrastructure and service is the Introduction of VFM analysis in the ppp decision-making process.
 - World Bank:
 - OECD: study found that 19 of 20 surveyed countries apply some kind of value for money assessment to proposed PPPs.
 - UNCITRAL model PPP law.
- The theoretical logic is like this: PPP is only justifiable when it can achieve greater VFM than other procurement and delivery models

challenges

- This raises challenges for policy-makers: how to assess the value for money of different procurement and delivery options—that is, carry out “value for money (VFM) analysis” —and how to use the results of this analysis in PPP decision-making.
- the approach to and use of this analysis is evolving, and is often the subject of controversy and debate.
- Both developed and developing countries are facing challenges in developing and implementing appropriate VFM methodologies.

- One challenge-vfm and other project appraisal exercises
- VFM analysis is only a *part* of a typical PPP project appraisal process. Other PPP appraisal criteria typically include the feasibility and economic viability of the project (that is, does the *project* provide VFM, irrespective of its implementation as a PPP or other contractual model); its commercial viability (that is, whether the project is likely to be able to provide adequate return to attract goodquality investors); and its affordability, or fiscal responsibility, social and environment impact assessment.

- Another challenge:
 - many governments turn to PPPs not necessarily as the best value for money approach for implementing a project after analyzing all the options, but rather because there is seen to be no realistic public alternative in the face of financial or implementation capacity constraints.
 - In particular, one of the most common reasons for governments to turn to PPPs is the perception that PPPs create “fiscal space” to enable accelerated implementation of infrastructure projects. This is particularly the case for PPPs involving user charges, which can raise additional revenue for funding infrastructure investment
- hence an impetus to implement projects as PPPs irrespective of whether doing so will create better value for money.
- The motive undermines the real utility of VFM analysis: In such cases VFM analysis may appear less relevant as an input to decision-making.

- A much more fundamental challenge concerns the notion of VALUE:
 - Evolving nature of the concept of VFM and the resulting methodologies
 - VALUE for money historically refers mainly to fiscal or economic implication, economy, efficiency and effectiveness
 - However, VALUE has attained much more values in relation to Social, environment and economic benefits and has been widely recognized by procurement laws, such as UNCITAL model procurement law

QUESTION

- SHOULD any VFM assessment exercise also embrace such development of VALUES

2

VFM analysis in Chinese PPP policy

2.1

Introduction of VFM

2.2

VFM: concept and methodology

2.3

VFM: sustainable and inclusive factors

2.1

Introduction of VFM in China



物有所值政策
是一个发展的过程

1

2

3

4

5

Before 2014: Attracting investment. Concession has a long history in China, but no VFM requirement

2014年, reference to VFM concept and methodology in MoF circular on Promotion of PPPs, 财政部在《关于推广运用政府和社会资本合作模式有关问题的通知》(财金〔2014〕76号)中, 首次提到“除传统的项目评估论证外, 还要积极借鉴物有所值(Value for Money, VFM)评价理念和方法”

2014: requirement of VFM assessment: MOF Operation Guide on PPPs, 《政府和社会资本合作模式操作指南》(财金〔2014〕113号)中规定“财政部门会同行业主管部门, 从定性和定量两方面开展物有所值评价工作, 定量评价工作由各地根据实际情况开展”

PPP VFM Assessment Guideline in 2015年12月28日, 财政部发布的《PPP物有所值评价指引(试行)》(财金〔2015〕167号), 确定了中国PPP项目物有所值评价的实施细则。

Proposed revision in 2016年10月24日, 财政部发布的《政府和社会资本合作物有所值评价指引(修订稿)》征求意见财办金[2016]118号, 对物有所值评价理念和方法进行进一步的阐释。



2.2.1

VFM: concept in Chinese Policy

1.VFM: PPP project identification
是PPP项目识别阶段的核心工作

Whether the project
should go as a PPP

2.Qualitative analyses based and quantitative
analysis encouraged

3.Concept of initial VFM and continuous
assessment (财办金[2016]118号)

2.2.2

qualitative analysis: sense-checking the rationale for using PPP—that is, asking whether a proposed project is of a type likely to be suitable for ppp.

性评价
要指标



qualitative analysis in the VFM Analysis Guideline

At moment project inception is based on qualitative analysis. Quantitative analysis is encouraged and can be referred to .

qualitative analysis includes **6 basic criteria (weighted 80%)** such as the extent of project life cycle integration, risk identification and allocation, performance orientation and innovation, potential competition, government's capacity and bankability

- **project life cycle integration**: integration of project design, finance, construction, operation and maintenance over project life。项目设计，横向一体化、纵向一体化,合同打包，合同内的市场机制，商业与公共要素的一体化设计；厂网一体、城乡一体，重建设轻运营
- **risk identification and allocation** 风险识别与分配指标主要考核在项目全生命周期内，各风险因素是否得到充分识别并在政府和社会资本之间进行合理分配。运营风险转移，固定回报禁止，BT。
- **performance orientation and innovation** 绩效导向与鼓励创新指标主要考核是否建立以基础设施及公共服务供给数量、质量和效率为导向的绩效标准和监管机制，是否落实节能环保、支持本国产业等政府采购政策，能否鼓励社会资本创新。绩效标准，按效付费，社会环境绩效？ Supply-side innovation-商业模式、技术
- **potential competition** 潜在竞争程度指标主要考核项目内容对社会资本参与竞争的吸引力。市场测试，资格预审作为一种市场测试手段。如何通过授予合同标准的设计实现物有所值？

- **Government capacity**: 政府机构能力指标主要考核政府转变职能、优化服务、依法履约、行政监管和项目执行管理等能力。 **PPP center, government leadership, strong coordinating office, 决策和监督机制, 立法机关的参与, 公众参与协调**
- **Bankability**: 可融资性指标主要考核项目的市场融资能力。

Supplimentary criteria (weighted 20%) : other impact factors such as scale of the project, expected project life, accuracy of life cost measurement, potential operational revenue increase, sector demonstration effect. 全生命周期成本测算准确性、运营收入增长潜力、行业示范性等。

在各项评价指标中，六项基本评价指标权重为80%，其中任一指标权重一般不超过20%；补充评价指标权重为20%，其中任一指标权重一般不超过10%。

每项指标评分分为五个等级，即有利、较有利、一般、较不利、不利，对应分值分别为100~81、80~61、60~41、40~21、20~0分。项目本级财政部门（或PPP中心）会同行业主管部门，按照评分等级对每项指标制定清晰准确的评分标准。

Pass if Weighted score exceeds 60 points. 七人专家组，五人不同意，二人同意，分数超过60分。

Quantitative VFM analysis

Quantitative VFM analysis has typically involved comparing two options: a “preferred” PPP model, against a PSC.

- **Presumption** that output performance(**including perhaps inclusive and sustainable goals**) of the PPP modality is the same as that of the conventional procurement modality
 - Requires maximum VFM
 - Requires output performance-which is usually not the case
 - Requires sustainable and inclusive goals
 - In many cases the output performance is not the same
- Comparative **to PSC** requiring sufficient benchmarking information which is usually not available due to either lack of earlier projects or accessible data.

PSC is the sum of the CURRENT whole life cycle values of the three costs below:

- **the net cost of the construction, operation and mainaince of the reference project;**
- **competitive neutral adjustment value, and**
- **all risk cost of the project**

-
- Comparative to an identical or similar project (**a real project**) that is procurement conventionally within recent 5 years in an identical or similar region whose output performance of is the same or similar to the proposed PPP project.
- Comparative to a **hypothetical** mode of most practical, effective and efficient conventional procurement model
- **Sustainable and inclusive indicators should be included in VFM assessment?**

竞争性中立调整值主要是采用政府传统投资方式比采用**PPP**模式实施项目少支出的费用，通常包括少支出的土地费用、行政审批费用、有关税费等。

项目全部风险成本包括可转移给社会资本的风险承担成本和政府自留风险的承担成本，参照《政府和社会资本合作项目财政承受能力论证指引》（财金〔2015〕21号）第二十一条及有关规定测算。

政府自留风险承担成本等同于**PPP**值中的全生命周期风险承担支出责任，两者在**PSC**值与**PPP**值比较时可对等扣除。

2.3

VFM analysis and inclusive criteria 评价中的可持续和包容性指标

(财金〔2015〕167号)中的具体表述:

Public procurement law

节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区、促进中小企业发展等目标

第十四条 绩效导向与鼓励创新指标主要考核是否建立以基础设施及公共服务供给数量、质量和效率为导向的绩效标准和监管机制, 是否落实节能环保、支持本国产业等政府采购政策, 能否鼓励社会资本创新。 Low carbon, green criteria, Social economic criteria under procurement law

(财办金[2016]118号)

绩效导向与鼓励创新指标主要考核是否建立以基础设施及公共服务供给数量、质量和效率为导向的绩效标准和监管机制, 是否落实绿色低碳、节能环保、支持本国产业等政府采购政策, 是否具有行业引领和创新示范作用。

green

Environment, low carbon, energy efficacy

Inclusive

SMEs, poverty alleviation, less developed region, disadvantaged and minority group

3

Case studies

案例目录



Case studies : selected PPP projects contributing to sustainable and inclusive development

- ❑ Beijing Winter Olympics (2022)-- short track speed skating Stadium PPP project for Sustainable development
- ❑ PPP projects for the targeted poverty alleviation
- ❑ PPP project for promoting the equal access to basic service for both urban and rural residents
- ❑ Environment service to both urban and rural residents

3.1

Purpose of the case study

1.验证验证可持续和包容性物有所值的存在性。

2. 如何得到实施，尤其是如何被纳入评价体系中包括在项目论证阶段，是否被纳入VFM评价，以及在授予合同指标上如何被纳入评标指标。

3.是否良好实践的发展（行业引领和创新示范作用）。

Beijing Winter Olympics (2022)-- short track speed skating Hall PPP project for Sustainable development



3.3.1

Beijing Winter Olympic Games 2022

- 2018年, (IOC Supplier Code) ,该指南明确了奥运会供应商须在人权、劳工权益、环境和道德(贿赂和腐败)问题上应遵循的最低标准。
- 2019年, IOC Sustainable procurement guide
 - 国际奥组委又发布了《奥运会可持续采购指南》, 表明公共采购作为一项重要的政策工具促进可持续发展目标的实现, 得到了国际奥组委的重视。从采购活动的初始环节制定可持续采购的需求, 到后期的奥运采购合同管理的整个生命周期, 全方位、系统地把可持续的目标纳入到奥运采购的各个环节。其中, 《奥运会可持续采购指南》向负责采购奥运会举办所需物品和服务的所有个人, 范围从传统物品, 如制服、家具、包装材料、食品和饮料, 到独家供应商合约、品牌特许商品、礼物和赠品, 甚至转播权和赞助的合约。该指南是国际奥委会制定的一系列奥运会指南的一部分, 目的是帮助奥组委成功的规划和举办奥运会及残奥会。可持续的采购意味着使用满足组织需要的产品和服务, 同时创造积极的社会、环境、道德以及经济效果。它包括通过提高效率减少组织的影响; 关注物品是如何制作、采购和丢弃的; 选择可重复使用或可再生的包装材料; 以及在整个供应链中确保人权得到全面尊重。

服务和货物采购等环节提出了绿色采购的具体措施。

住房和城乡建设部关于发布国家标准《绿色建筑评价标准》的公告(2019年08月01日生效)

项目名称:

北京2022年冬季奥林匹克运动会国家速滑馆PPP项目

项目基本情况:

国家速滑馆选址位置与朝阳区国家网球中心相邻，南侧为奥林匹克森林公园南园，西临林萃路，东临奥林西路，总用地面积约20公顷，其中建设用地面积约17公顷。本项目建设内容为国家速滑馆及其附属设施建设，总建筑面积约8.1万平方米（不含地下停车场），观众座席约12000席，东侧地下车库300个停车位（建筑面积约1.5万平方米）。项目应在2019年12月前建设完成，建成后应满足冬奥会训练及比赛的功能要求，运营期应保证速滑馆的基本功能且满足参观和举办冰上赛事的需要。



物有所值评价方案研究

1.VFM中关于可持续和包容性的主要表述

(1) 项目必要性论证中提出“通过发挥社会资本方在投融资、建设、运营管理等方面的综合和专业化优势，促进场馆赛后有效利用，带动冰上运动产业发展”。

(2) 在风险分配中提出“统筹项目的建设质量和后续运营维护成本之间的平衡”。

(3) 在项目直接产出提出“能够满足2022年冬奥会速度滑冰比赛的赛事标准和要求，并在赛后保持举办大型国际速度滑冰比赛的使用标准。”

(4) 赛后盈利模式：冬奥会赛后运营期，项目公司在政府授权范围内对国家速滑馆、停车设施通过改造、自主经营实现投资回收。

(5) 绩效导向与鼓励创新中提出：

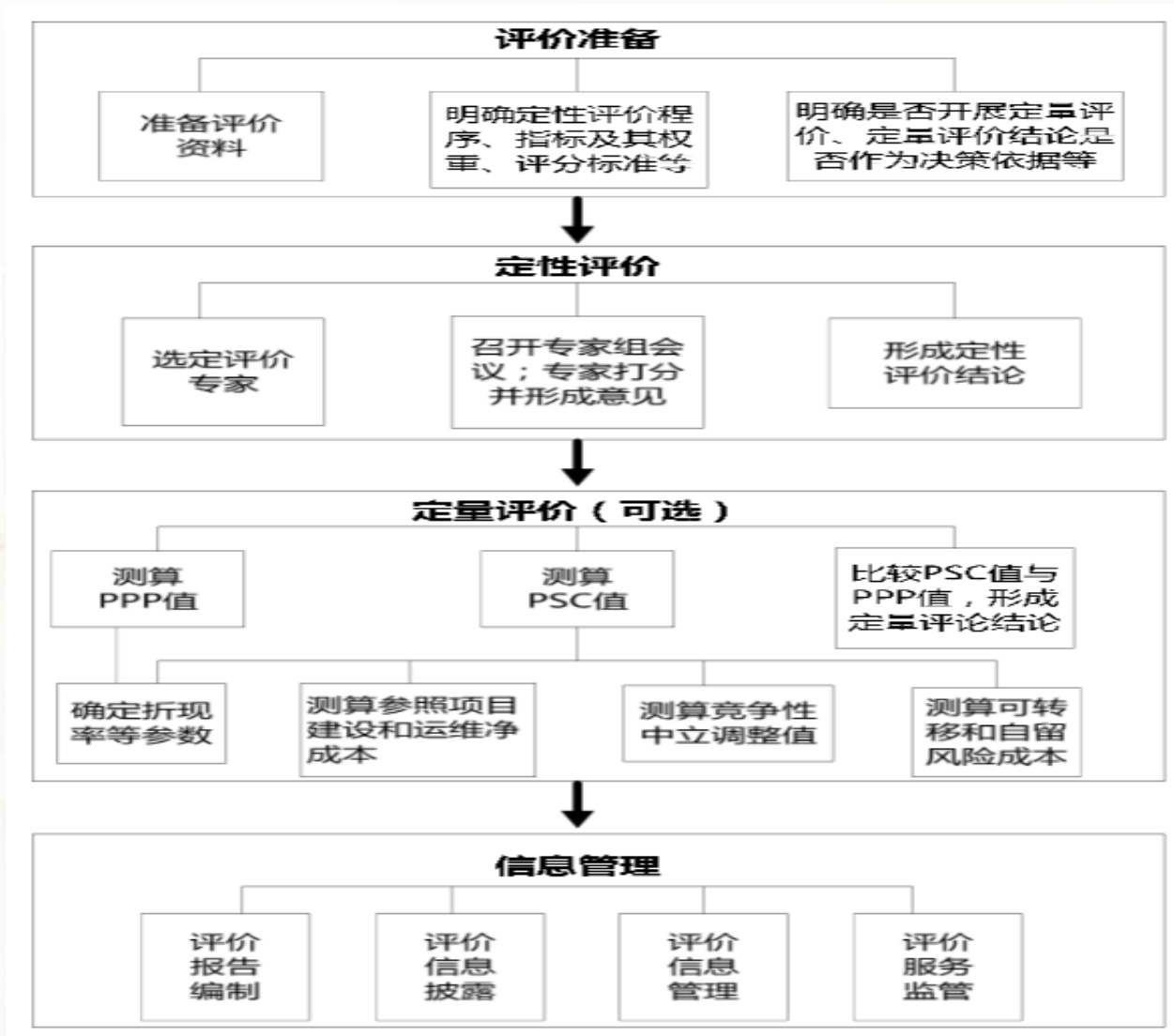
绩效导向和鼓励创新指标主要考核是否建立以基础设施及公共服务供给数量、质量和效率为导向的绩效标准和监管机制，是否落实节能环保、支持本国产业等政府采购政策，能否鼓励社会投资方创新。

(6) 公共效益：本项目的实施有助于增加我市公共体育产品的供给，提升我市公共体育服务水平，能够有效的带动北京市大众冰上健身活动的开展，助推“三亿人上冰雪”申奥承诺的兑现；

经济效益：本项目的实施将有利于在北京北部地区形成以冰雪运营为核心，体育赛事、文化演出、体育休闲、展览展示、公益活动等多位一体的体育文化活动中心，加快该市冰上体育产业的蓬勃发展，拉动相关上下游产业链，有利于该市产业结构的优化转型，促进 GDP 良性增长；

社会效益：本项目作为 2022 年冬奥会标志性的比赛场馆之一，将有利于提高北京乃至中国在世界舞台上的国际形象，增加国民的自豪感和荣誉感。同时，项目的实施一方面能够丰富市民的精神文化生活，提升居民身体素质，另一方面也有助于提高我国冰上运动的普及程度，为国家冰上体育运动事业提供后备人才，从而提高我国冰上体育运动的竞技水平。

2.VFM评价的实施过程



基本指标	①全生命周期整合程度	15%	80 80
	②风险识别与分配	15%	68
	③绩效导向与鼓励创新	15%	70
	④潜在竞争程度	15%	80
	⑤政府机构能力	10%	80
	⑥融资可获得性	10%	80
	基本指标小计	80%	
	附加指标（三项）	①行业示范性	10%
②项目资产种类		5%	85
③项目规模		5%	90

3.专家得分和评价结论

该项目专家打分为81.35（大于60分），VFM 值为 1.11 亿元（大于 0），VFM 指数为 23%，说明项目通过物有所值定性和定量评价。

3.3.1

研究发现

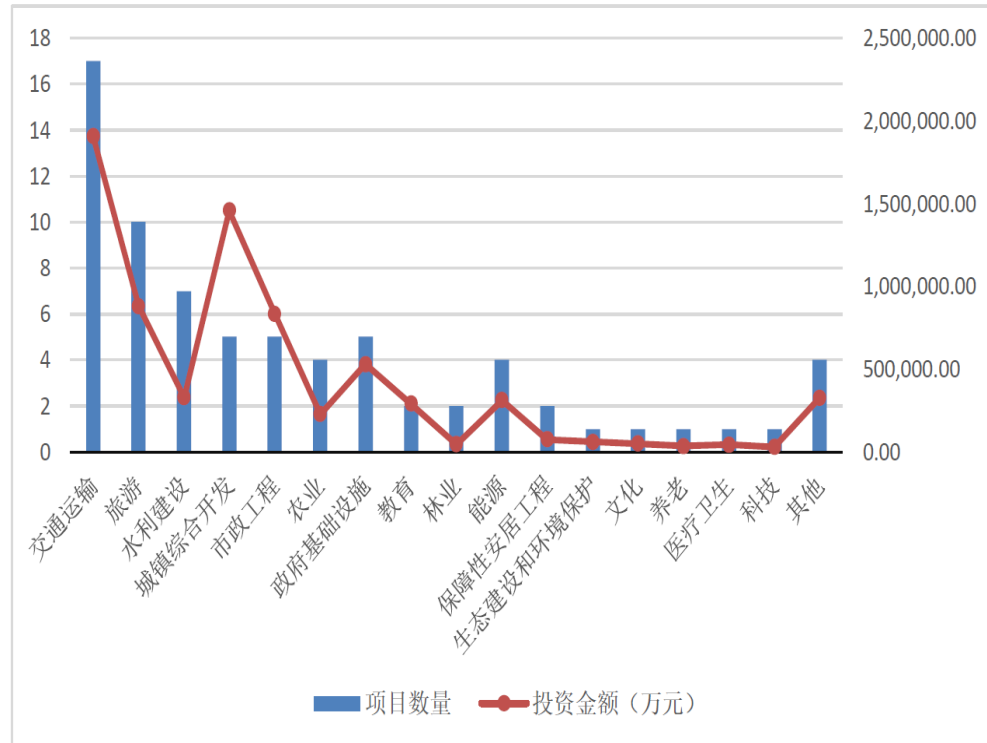
1. 冬奥会项目物有所值评估中可持续指标表现在两方面：（1）项目设计的可持续性，要考虑奥运会结束后，场馆继续使用的问题。（2）在项目必要性论证、间接产出和绩效导向和鼓励创新指标等方面也彰显了可持续的精神。

2. 包容性发展方面：也是遵从“绩效导向和鼓励创新指标”中否落实节能环保、支持本国产业等政府采购政策，能否鼓励社会投资方创新的提法，没有原创性的创新。

3. 定量物有所值评估方面，也是中规中矩没有原创性的创新。

- 
- Other 2022 Olympic projects
 - Chongli Prince City: local rural labors and residents

3.3.2 PPP projects for the targeted poverty alleviation



- A statistics show that until August of 2018, there are 72 PPP projects with the purpose of poverty alleviation in the national PPP projects library of MOF.
- The total amount of the investment achieved 74,426 million RMB (around 10,632 million U.S.A Dollar)
- In terms of both the amounts of the PPP projects and the value of the contract, transport sector is the most important field to alleviating poverty through PPP.

《创新扶贫开发社会参与机制实施方案》

《创新扶贫开发社会参与机制实施方案》（国开办发[2014]31号）指出广泛动员全社会力量参与扶贫开发是中国特色扶贫开发事业的重要组成部分；要进一步创新机制，营造全社会关心扶贫、爱心助贫的良好氛围，形成政府、市场、社会协同推进的大扶贫工作格局。

《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十三个五年规划的建议》（2016-2020年）

《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十三个五年规划的建议》（2016-2020年），简称《十三五规划》，指出全力实施脱贫攻坚，创新扶贫开发方式，健全广泛参与机制，创新参与模式，鼓励支持民营企业、社会组织、个人参与扶贫开发，引导社会扶贫重心下移，实现社会帮扶资源和精准扶贫有效对接。

《“十三五”推进基本公共服务均等化规划》

基本公共服务均等化是指全体公民都能公平可及地获得大致均等的基本公共服务，其核心是促进机会均等，重点是保障人民群众得到基本公共服务的机会。《“十三五”推进基本公共服务均等化规划》（国发〔2017〕9号）提出要打造公共服务的多元供给机制，积极引导社会力量参与，推进政府购买服务，推广政府和社会资本合作（PPP）模式。加快转变政府职能，创新服务提供方式，消除体制机制障碍，全面提升基本公共服务质量、效益和群众满意度。

《国务院办公厅关于创新农村基础设施投融资体制机制的指导意见》

《国务院办公厅关于创新农村基础设施投融资体制机制的指导意见》（国办发〔2017〕17号）提出建立政府和社会资本合作机制，支持各地通过政府和社会资本合作模式，引导社会资本投向农村基础设施领域；鼓励按照“公益性项目、市场化运作”理念，大力推进政府购买服务，创新农村基础设施建设和运营模式；支持地方政府将**农村基础设施项目整体打包**，提高收益能力，并建立运营补偿机制，保障社会资本获得合理投资回报。

《国务院办公厅关于保持基础设施领域补短板力度的指导意见》

《国务院办公厅关于保持基础设施领域补短板力度的指导意见》（国办发〔2018〕101号）要求规范有序推进政府和社会资本合作（PPP）项目，鼓励地方依法合规采用政府和社会资本合作（PPP）等方式，撬动社会资本特别是民间投资投入补短板重大项目。规范政府和社会资本合作（PPP）操作，构建合理、清晰的权责利关系，发挥社会资本管理、运营优势，提高项目实施效率。除此之外，在中央文件精神指引下，各部门和地方政府也纷纷出台各种文件推动扶贫开发和全社会力量参与扶贫。



恒大新村



蔬菜基地



恒大小学

OUR SPECIAL REPORT: the factors considered in these PPP projects to alleviate poverty

- Compare the potential impact on the targeted poor group covered by the project between the potential models
- Precisely target the poor group covered by the PPP project
- Consider the affordability of the poor group in the PPP project providing basic public service
- Ensure that the project managers obtain the capability of alleviating the poverty
- Advocate the participation of the poor group during the implementation of the project.
- Design the specific transaction structure for considering the benefits of the poor
- Consider the special risk in the PPP for poverty alleviation

3.3.3

Environment PPP-integration of urban and rural environment governance

国务院关于创新重点领域投融资机制鼓励社会投资的指导意见 国发〔2014〕60号

改革市政基础设施建设运营模式。推动市政基础设施建设运营事业单位向独立核算、自主经营的企业化管理转变。鼓励打破以项目为单位的分散运营模式，实行规模化经营，降低建设和运营成本，提高投资效益。推进市县、乡镇和村级污水收集和处理、垃圾处理项目按行业“打包”投资和运营，鼓励实行城乡供水一体化、厂网一体投资和运营。

基础设施和公用事业特许经营管理办法

政府采用竞争方式依法授权中华人民共和国境内外的法人或者其他组织，通过协议明确权利义务和风险分担，约定其在一定期限和范围内投资建设运营基础设施和公用事业并获得收益，提供公共产品或者公共服务。

项目建成前，老区周围的环境如下图所示



城乡环卫一体“初心”也是一种物有所值

项目建成后，周边厂区及环境情况



明口镇污水处理厂鸟瞰图



研家坝污水处理厂鸟瞰图

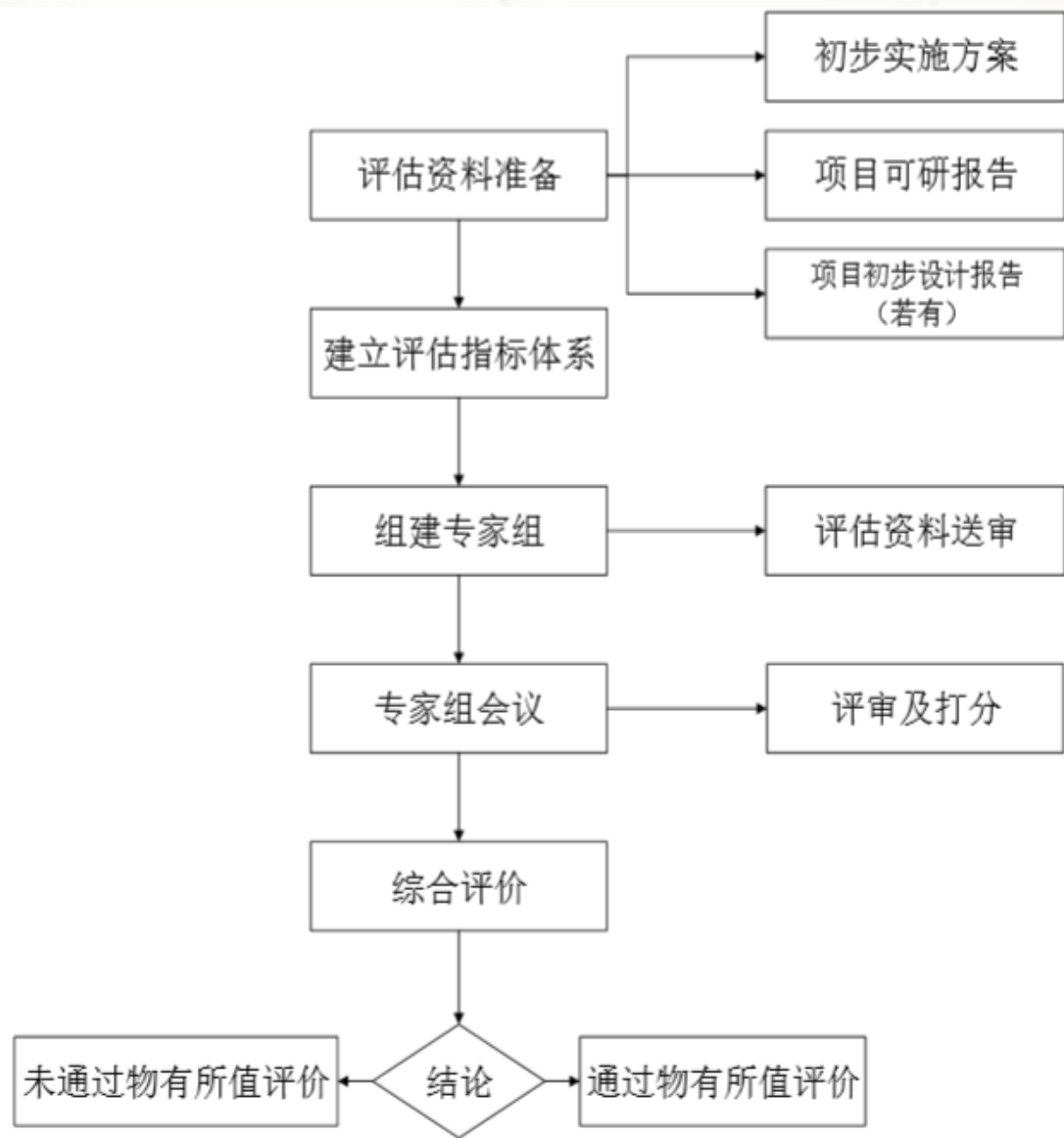


图 3-1 物有所值定性评价流程

表 3-1 本项目物有所值定性分析指标权重表

指标		权重
基本指标	①全生命周期整合潜力	15%
	②风险识别与分配	15%
	③绩效导向	15%
	④潜在竞争程度	15%
	⑤鼓励创新	10%
	⑥政府机构能力	10%
	基本指标小计	80%
附加指标	①项目资产寿命	5%
	②项目资产种类	5%
	③全生命周期成本估计准确性	5%
	④法律和政策环境	5%
	附加指标小计	20%
合计		100%

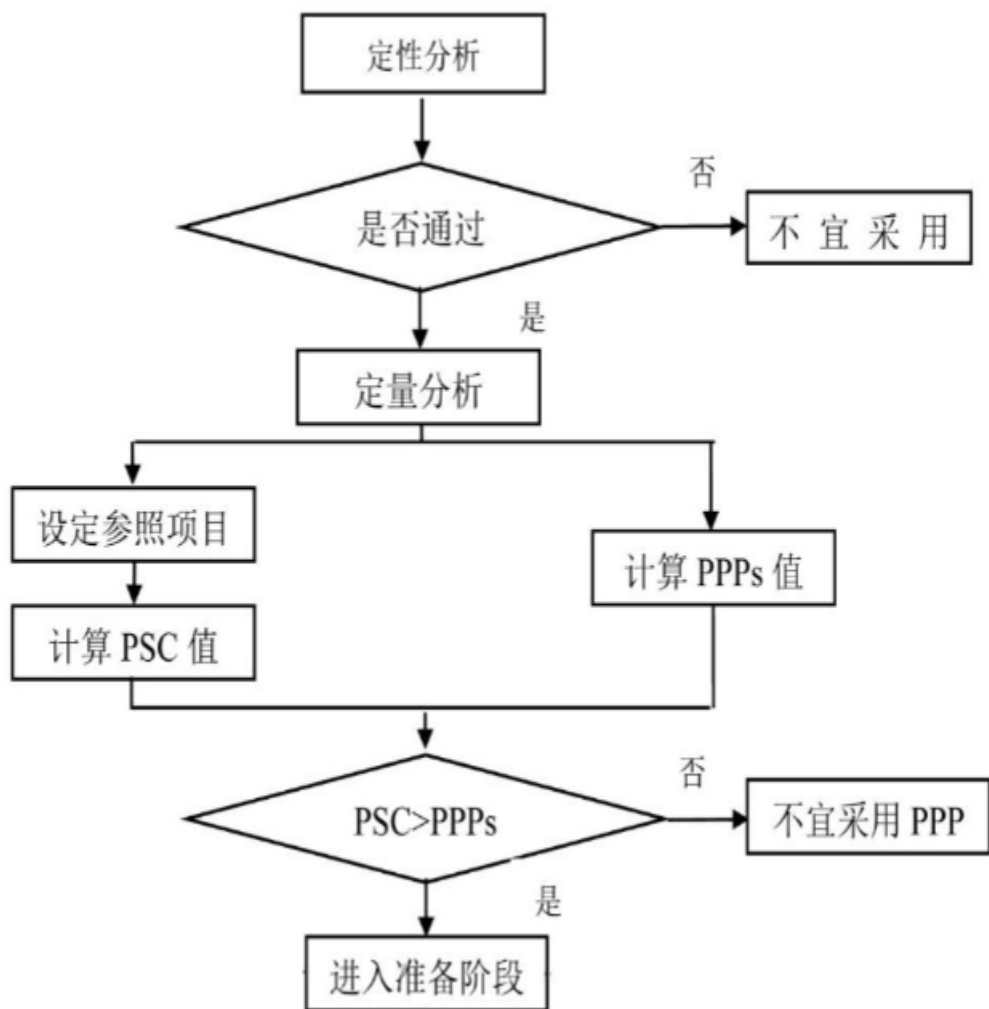


表 4-1 PSC 值计算汇总

项 目	现值（单位：万元）
建设运营成本净现值	71,446
竞争性中立调整	0
风险承担成本	1,606
PSC 值	7,3052

表 4-4 PPP 值计算表（单位：万元）

序号	项目	合计	建设期	运营期									
			2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	运营补贴支出合计			7,351	7,644	7,950	8,268	8,600	8,944	9,303	9,677	10,066	10,471
1.1	可用性服务费			7,163	7,456	7,762	8,080	8,412	8,756	9,115	9,489	9,878	10,283
1.2	绩效服务费			188	188	188	188	188	188	188	188	188	188
2	风险支出总额			10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
3	支出责任合计			7,361	7,654	7,960	8,278	8,610	8,954	9,313	9,687	10,076	10,481
	净现值			6,877	6,912	6,947	6,984	7,020	7,057	7,095	7,133	7,171	7,210
	PPP 值			70,405									

表 4-5 物有所值计算表

指标	数值	单位
PSC 值	73,052	万元
PPP 值	70,405	万元
VFM 量值	2,647	万元
VFM 指数	3.62%	%

通过定量
评价

3.3.4

Basic education for all- educational PPP projects of integrating urban and rural areas

根据教育部《2016年国家教育督导工作报告》和《2016年全国义务教育均衡发展督导评估工作报告》，当前我国教育发展存在的主要问题包括：基本办学条件仍为薄弱；教师队伍建设亟待加强；学校管理水平有待提高；教育保障机制有待完善。虽然教育经费投入在不断增长，但随着收入水平的提高，居民用于教育消费的金额也在提高，教育投入无法满足日益增长且多样化、个性化、高质量的教育需求，同时贫困地区、农村地区的教育问题仍待解决。提质增效、实现教育公平是未来教育事业发展的重要目标，这都需要更多的资金投入，单纯的国家财政性教育经费投入还远远不足以实现上述目标，因此寻求新的经费来源渠道尤为必要。1996年，《中共中央、国务院关于尽快解决农村贫困人口温饱问题的决定》明确提出，“要把扶贫开发转移到依靠科技进步，提高农民素质的轨道上来”，在扶贫开发的内涵上拓展了教育扶贫的功能。中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于创新机制扎实推进农村扶贫开发工作的意见》的通知（中办发〔2013〕25号）明确推动教育扶贫工作，要求全面实施教育扶贫工程，提出科学布局农村义务教育学校，保障学生就近上学。《十三五脱贫攻坚规划》提出以提高贫困人口基本文化素质和贫困家庭劳动力技能为抓手，瞄准教育最薄弱领域，阻断贫困的代际传递；到2020年，贫困地区基础教育能力明显增强，职业教育体系更加完善，高等教育服务能力明显提升，教育总体质量显著提高，基本公共教育服务水平接近全国平均水平。

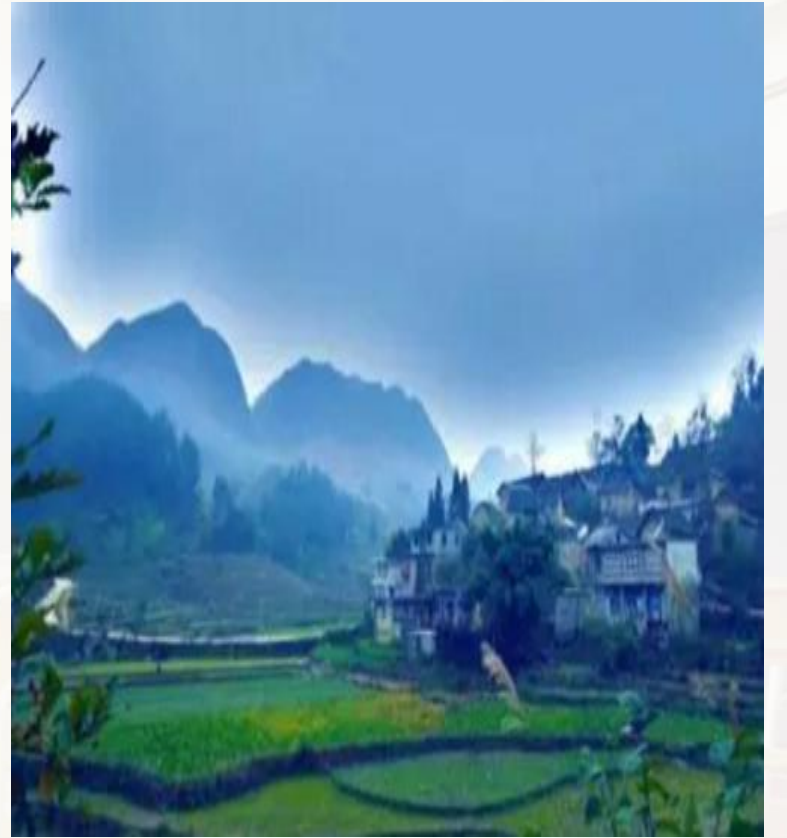
中共贵州省委、省人民政府所发的《贵州省“十二五”教育发展专项规划》、《贵州省深入推进全省义务教育均衡发展的实施意见》以及水城县《水城县国民经济和社会发展第十三个五年规划纲要》中指出内优先发展教育事业，提高义务教育的整体办学条件和水平，加快义务教育均衡发展，积极探索十二年义务教育，推进素质教育，创建六盘水市教育强县，“十三五”期间，小学入学率、巩固率、毕业率、升学率均保持在100%，初中入学率和巩固率分别达到100%和100%，完成该县95%中小学的标准化建设的要求。

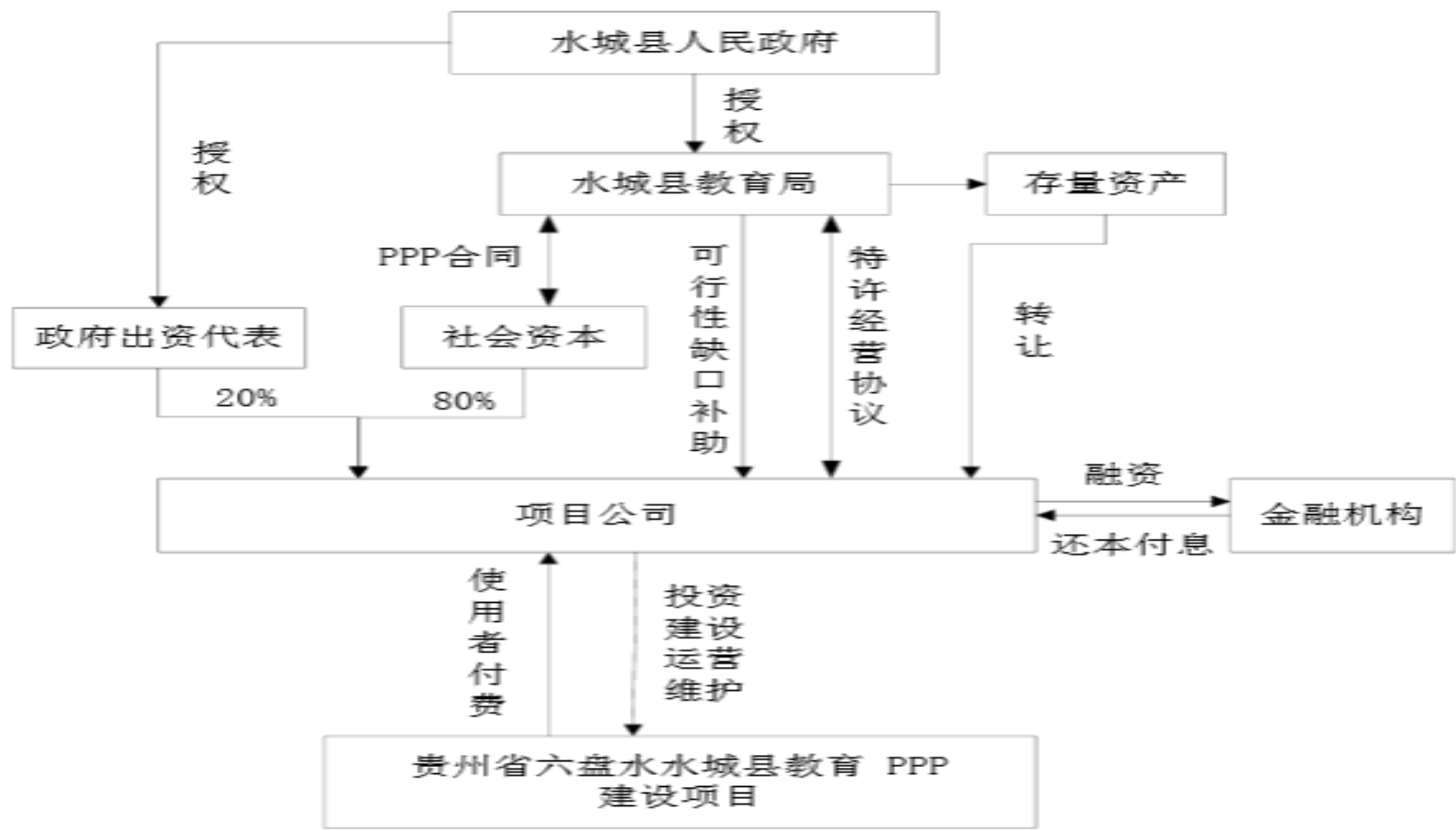
3.4.2

教育案例

教育： 贵州省六盘水市水城县教育 PPP 建设项目

项目简介： 项目类型：**TOT+BOT**。所在地：贵州省六盘水市水城县。所属行业：教育。建设运营内容：本项目建设内容为涉及全县所有中、小学校舍改扩建。包含幼儿园、小学、初中、高中，共**78**所学校。项目分为新建和存量两部分，新建部分包含学生宿舍、老旧建筑改造、校园绿化、体育场馆、围墙、厕所灯。资产范围为所有新建项目及存量项目。项目总投资：**122165**万元。项目公司对全县所有中、小学校舍改扩建。包含幼儿园、小学、初中、高中，共**78**所学校。运营仅限于食堂、经营设施经营及相关物业维护管理，不干涉高中日常教学工作。





项目的打包也是一种物有所值。

conclusions

1. The Chinese prioritizes sustainable and inclusive development strategy including equal access to fundamental public services, green development, poverty alleviation, by which PPPs play significant role.

2. PPPs provide better opportunity for sustainable and inclusive development, integration of rural and urban development. The output is usually indicated in the government PPP implementation plan, but not include in the VFM assessment.

3. VFM marks milestone development for China. some elements of sustainable and inclusive impact are included in the qualitative analysis but needs to be improved. Quantitative analysis is encouraged but is in early experiment

4. VFM as an early project decision is important, but as important is to design awarding criteria that help attain best VFM

5. China is also endorsing sustainable VFM exercise, and the VFM guide is in the process of revision

