

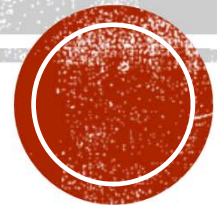
# 한국 경제개발 국제협력 및 향후 발전방향

경제개발 60주년 기념 국제컨퍼런스

정혁

서울대학교 국제대학원

5월25일, 2023년



# 국제개발협력에 관한 본질적 이해



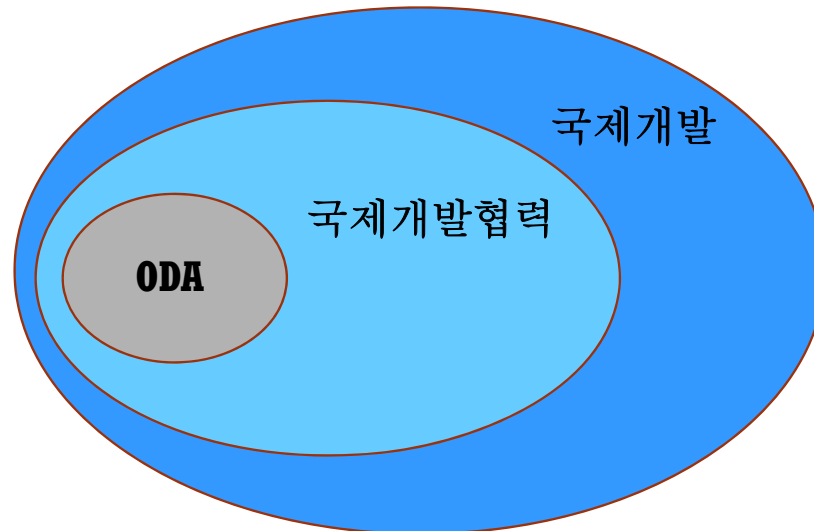
# 국제개발의 본질

- 개발의 궁극적 목적은 모든 사람이 잘 살 수 있는 사회를 만들기 위한 것이며 그 코어는 빈곤 해결
- 국제개발은 ‘빈곤’은 절대적이면서 동시에 상대적인 개념이기에 발전 단계에 따라 그 차원이 다를뿐 개도국과 선진국 모든 인류의 문제라는 인식에서 출발해야 함
  - 저소득국: 절대 빈곤 문제가 주요 개발 영역(기초 교육, 보건, 식량, 농촌개발 등)
  - 중소득국: 도약과 중진국 함정 탈피가 주요 개발 영역(구조전환, 민주주의, 거버넌스, 생산성 주도 경제성장 전환 등)
  - 고소득국: 성장 지속과 사회경제 안정이 주요 개발영역(기숙진보와 교육의 불균형, 양극화와 사회갈등, 인구구조 변화 등)
  - 글로벌 공공재: 기후변화, 국제무역과 투자 질서 구축, 국제안보

# 국제개발협력에 대한 접근

- 이상과 같은 국제개발에 대한 인식이 정립되어야 '글로벌 상생발전'의 개념이 성립하며, 여기서부터 국가발전 전략으로서 국제개발협력의 본질이 이해되기 시작함
- 국제개발협력은 개도국의 개발을 통해 협력국 간 글로벌 상생발전을 목적으로 하는 국제협력으로 정의할 수 있으며 다양한 양태가 가능함

- 공적개발원조(ODA)
- 긴급구호/인도적 지원
- 민간 금융협력
- 무역과 투자
- 지식공유
- 인적 교류

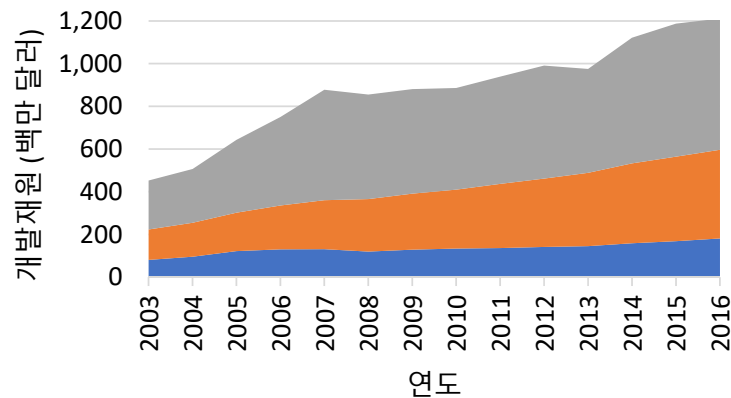


# ODA OECD DAC 정의

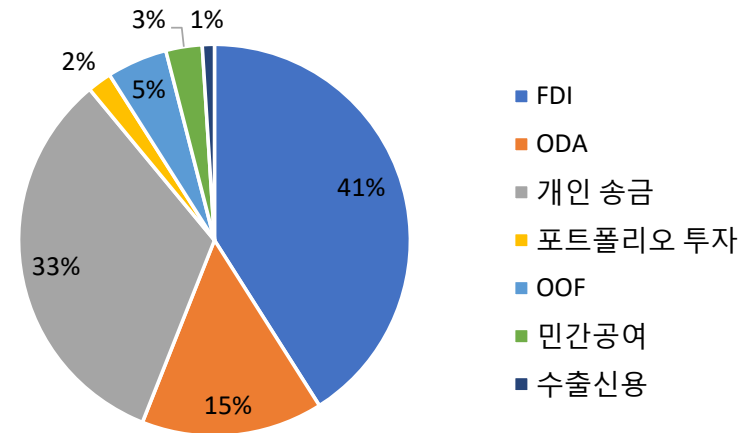
- DAC's official definition (first proposed in 1969, revised in 1972, revised in 2018 in calculating grant element): “those flows to countries and territories on the DAC List of ODA Recipients and to multilateral institutions which are:

1. **provided by official agencies**, including state and local governments, or by their executive agencies; and

2. each transaction of which is: (i) administered with the promotion of the **economic development and welfare of developing countries** as its main objective; and (ii) **concessional in character**



■ ODA ■ 개인송금 ■ ODA 이외

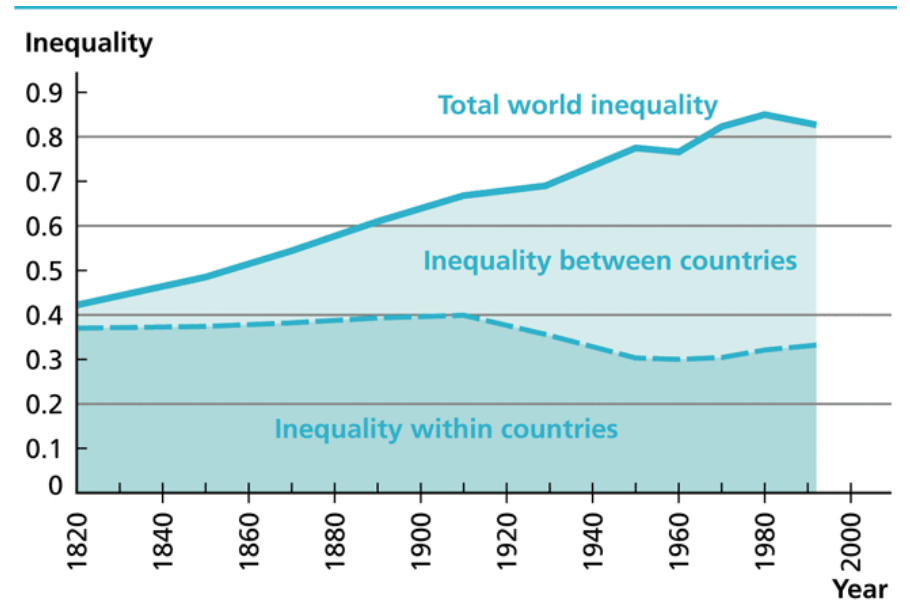
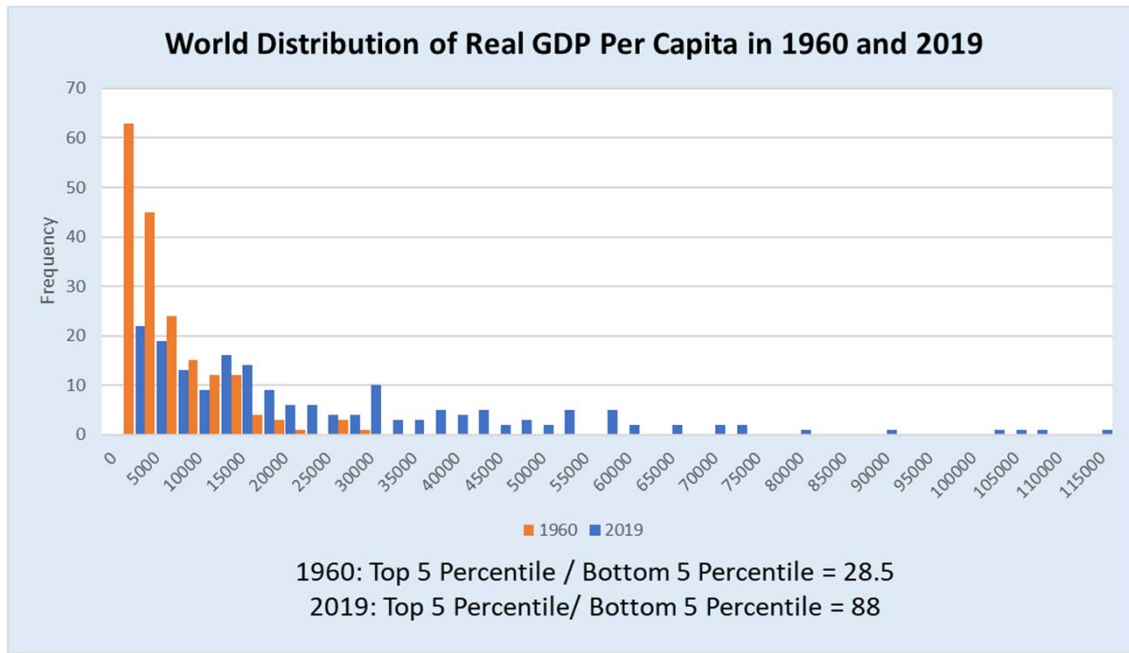


정혁, 한국 경제개발 국제협력 및 향후 발전방향

# 국제개발 현황



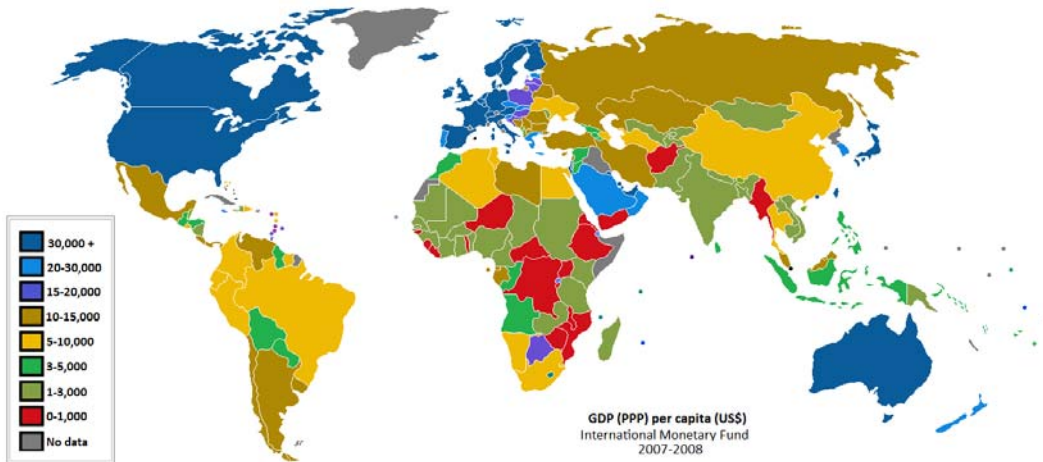
# 국제 소득분포 변화



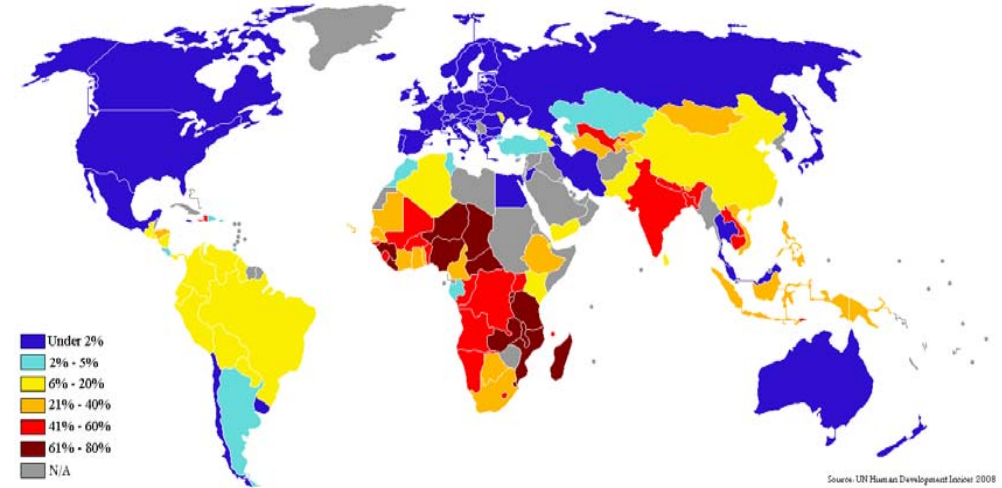
Source: Bourguignon and Morrison (2002).

# 소득과 절대빈곤 비율 분포

A. 일인당 실질소득 분포

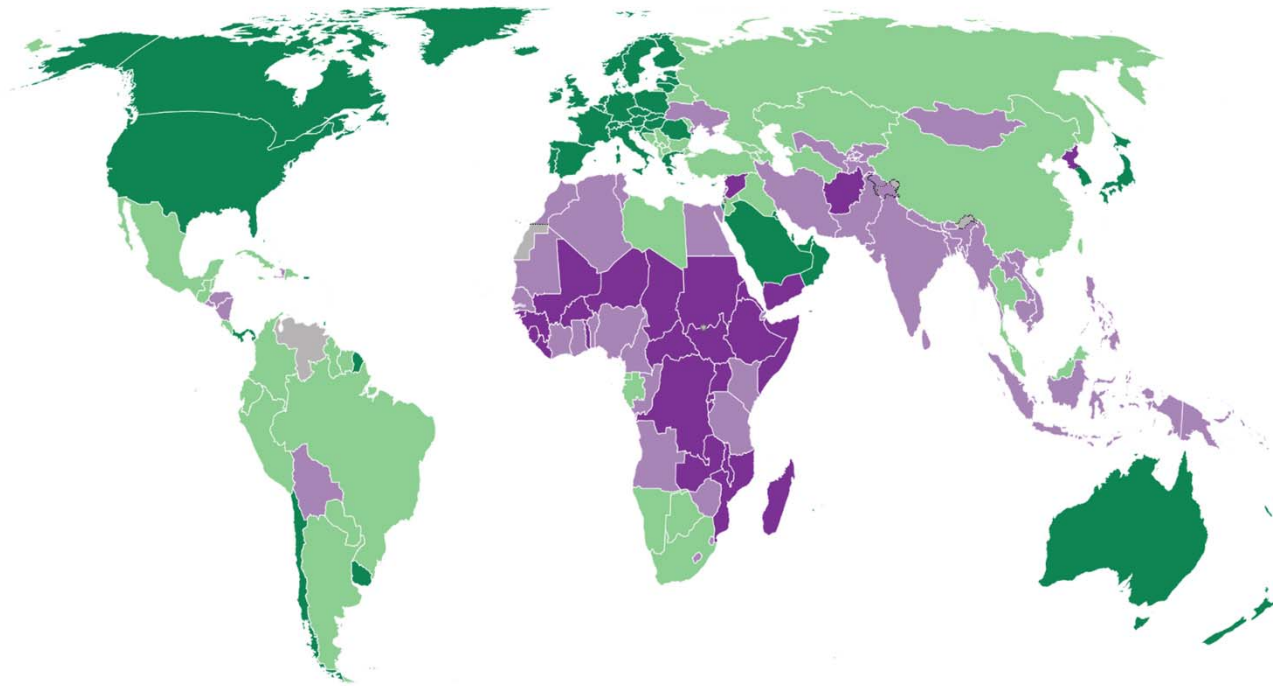


B. 절대빈곤(하루 \$1 이하) 인구 비중 분포

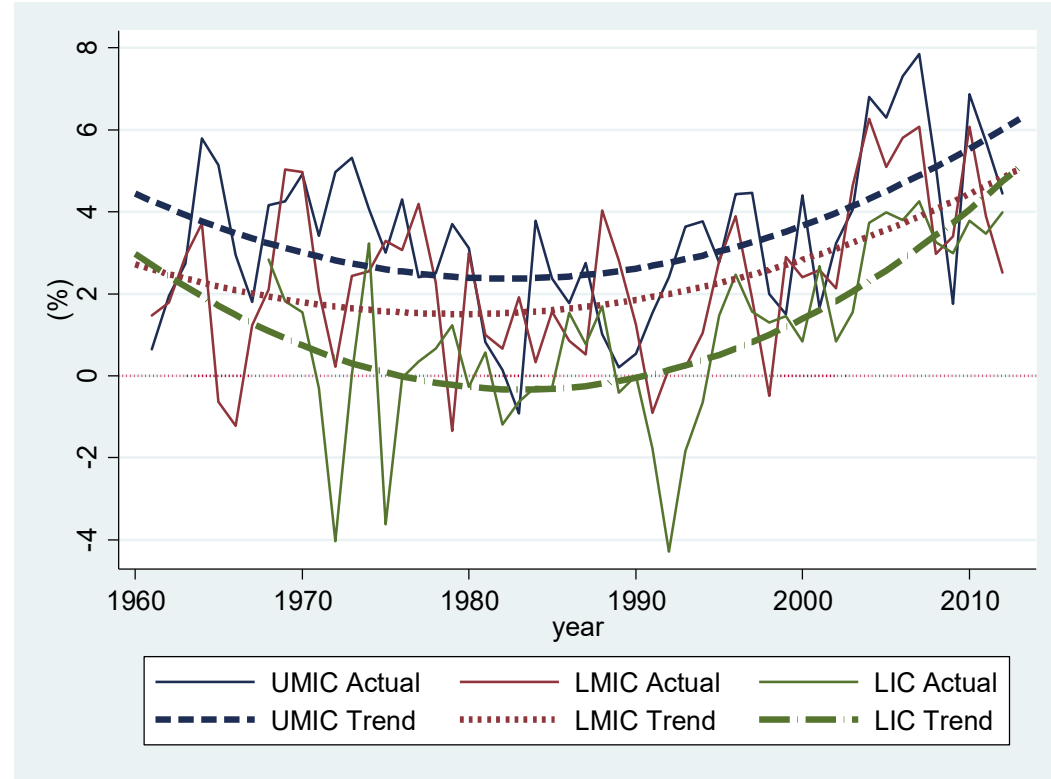
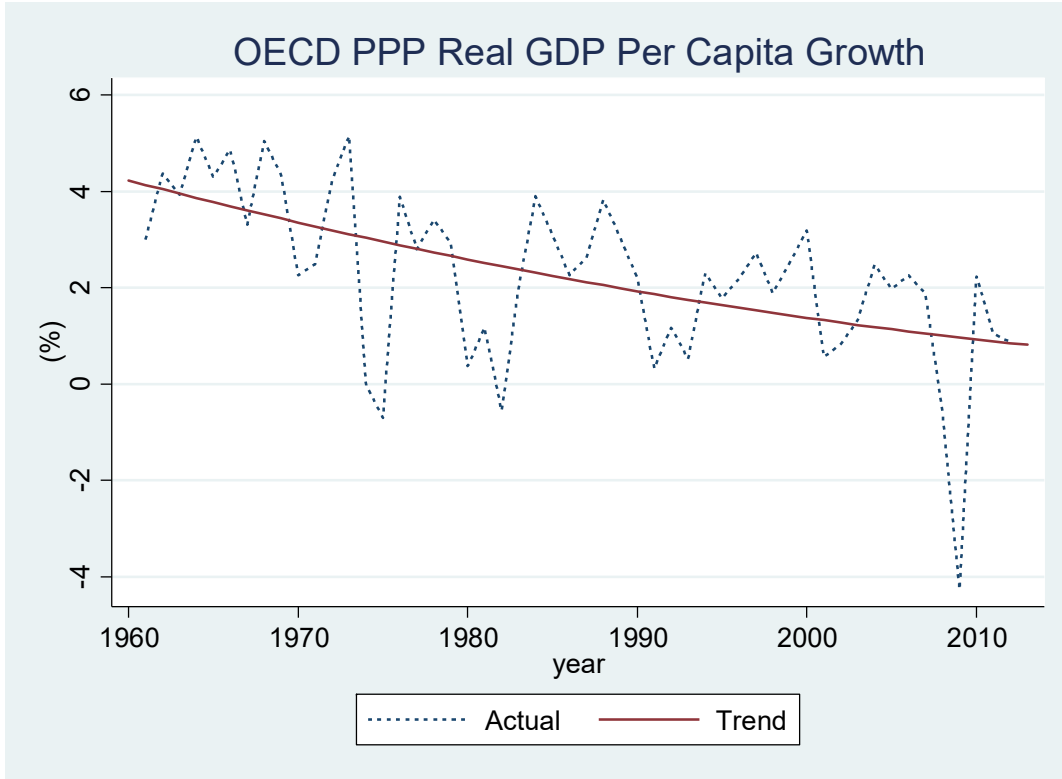


# 세계은행 소득그룹 분포 [GNI PER CAPITA (2021)]

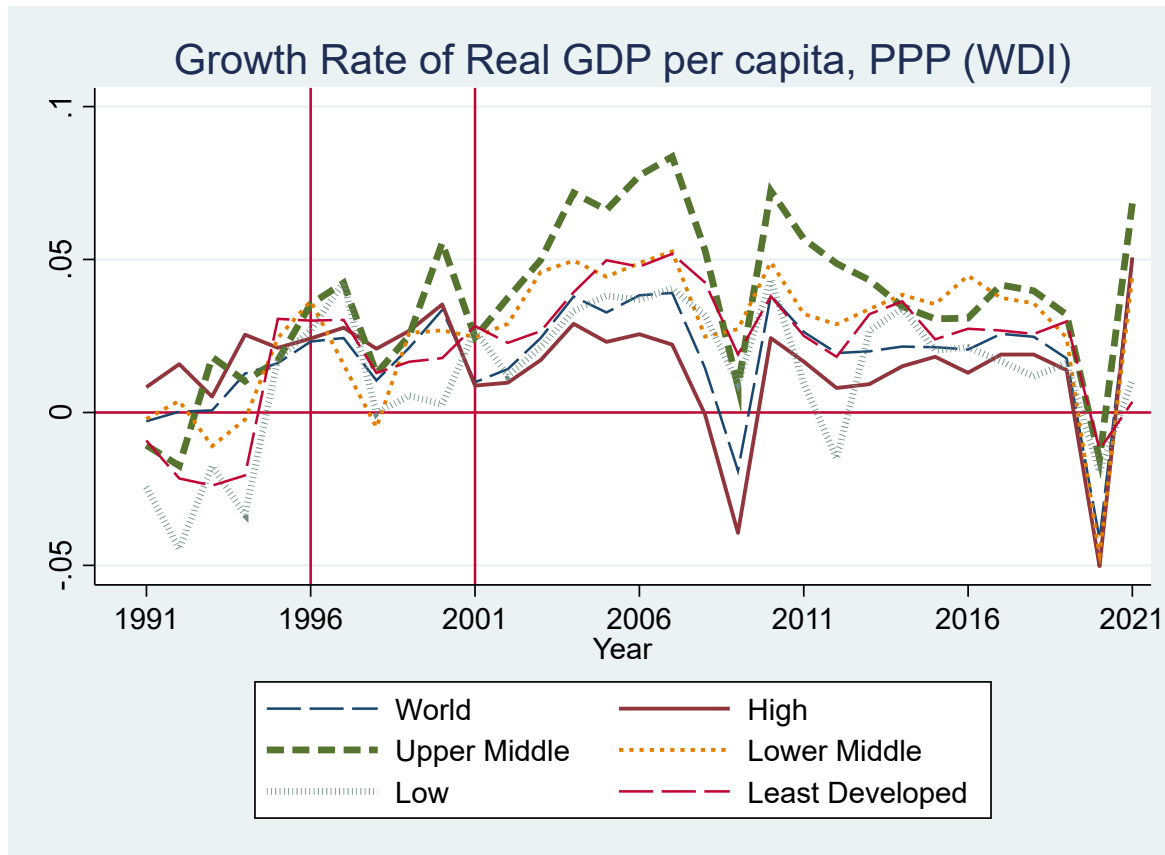
- High Income [\$13,206 or higher] (81)
- Upper Middle Income [\$4,256 – 13,205] (54)
- Lower Middle Income [\$1,086 – 4,255] (54)
- Low Income [\$1,085 or less] (28)



# 글로벌 성장 동력의 이동



# REVERSAL OF FORTUNE!



Income Group	Annual average growth
WLD	1.8%
HIC	1.5%
UMC	3.7%
LMC	2.6%
LIC	1.3%
LDC	2.1%

## 글로벌 성장 다이내믹스 중요 전환점

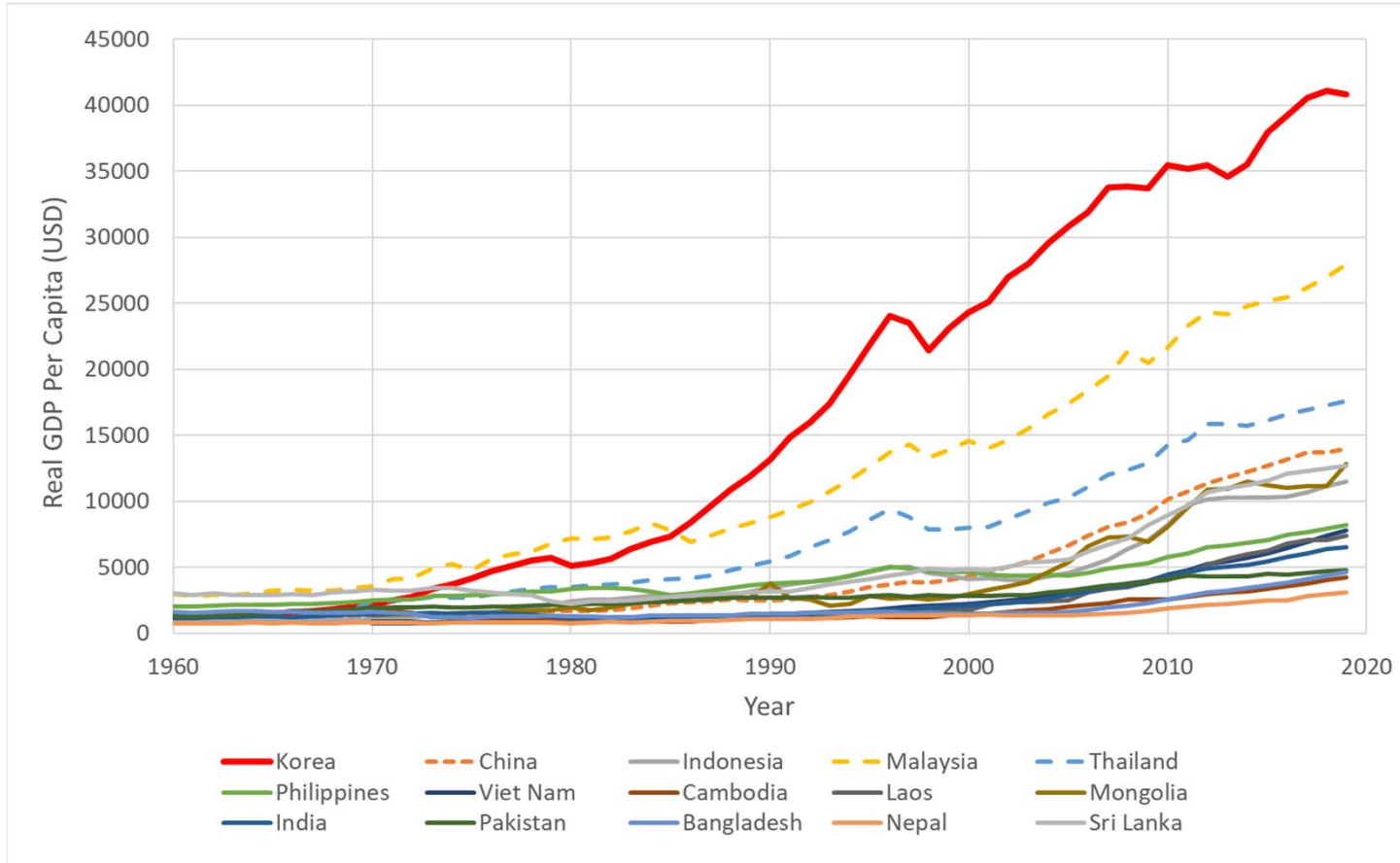
1. 1995-1996: 개도국 성장률 > 선진국 성장률
2. Post-millennium: 중진국 성장률 >> 선진국 성장률

→ 개발협력 필요성의 무게 추가 선진국으로 이전!

# 한국 개발경험의 개발협력 전략 시사점



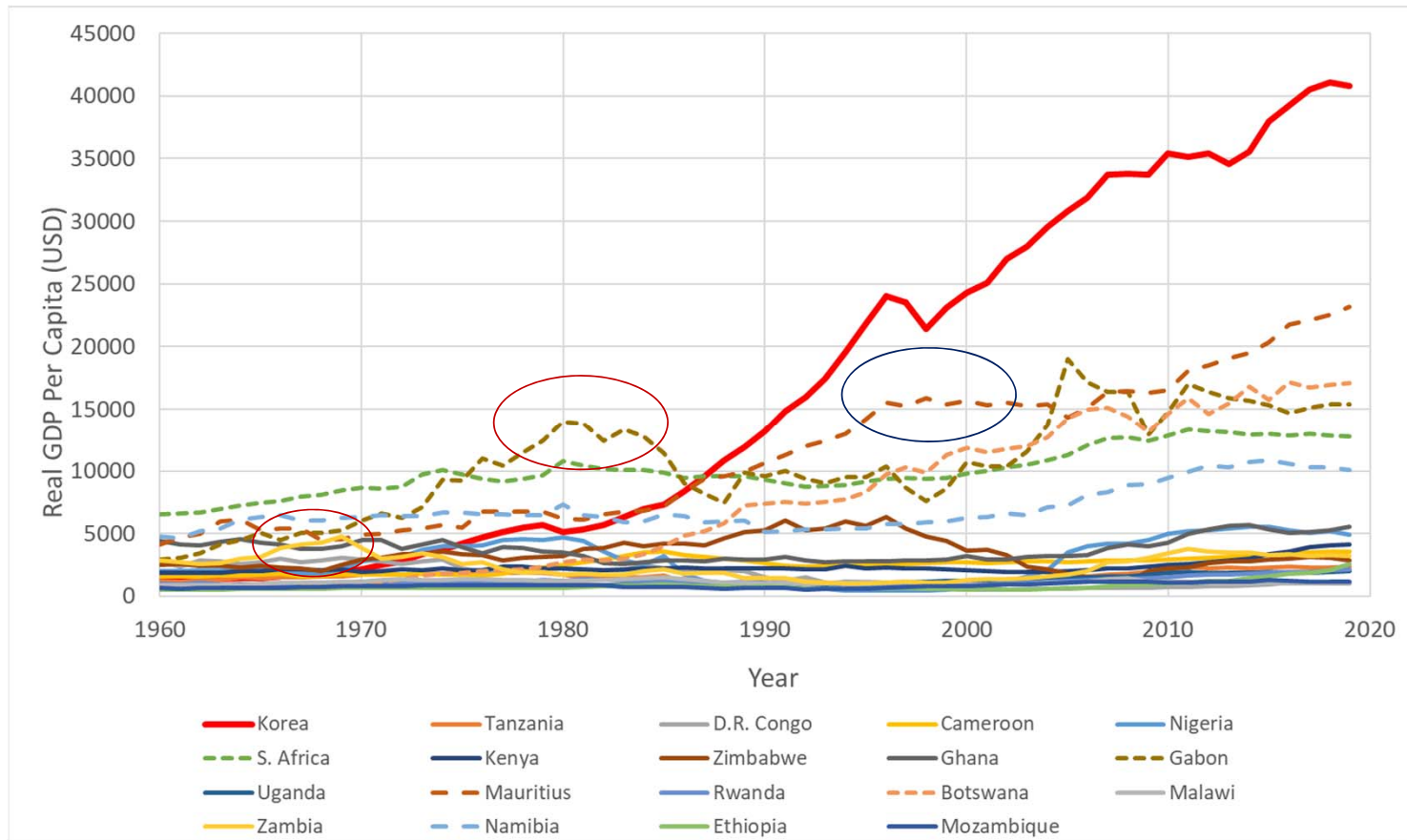
# 한국 성장: 아시아 국가 비교



## “6p-6d 성장”

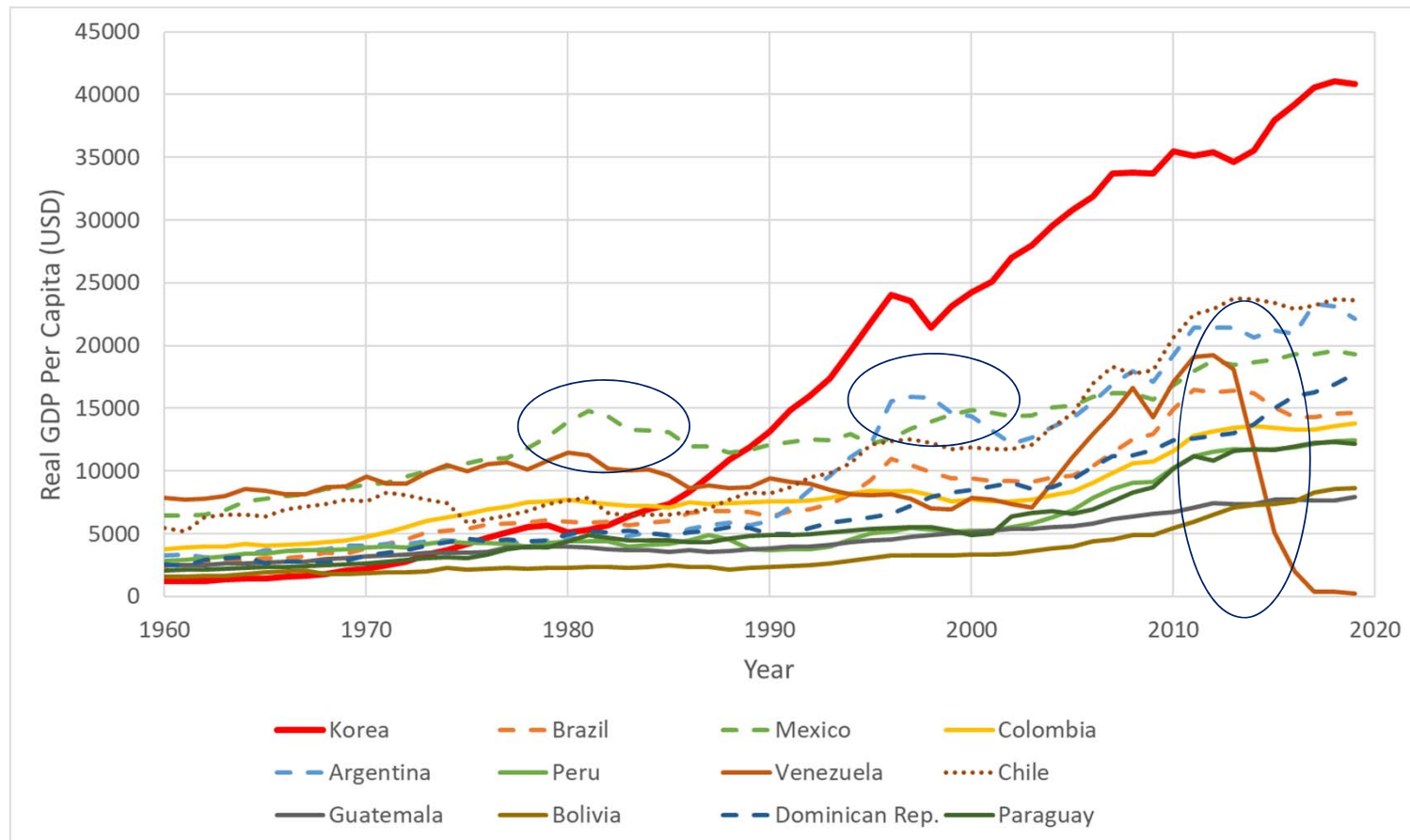
일인당 실질 GDP  
 연평균 6% 60년 성장 지속  
 33배 성장!  
 전세계 유일한 경험!

# 한국 성장: 아프리카 국가 비교



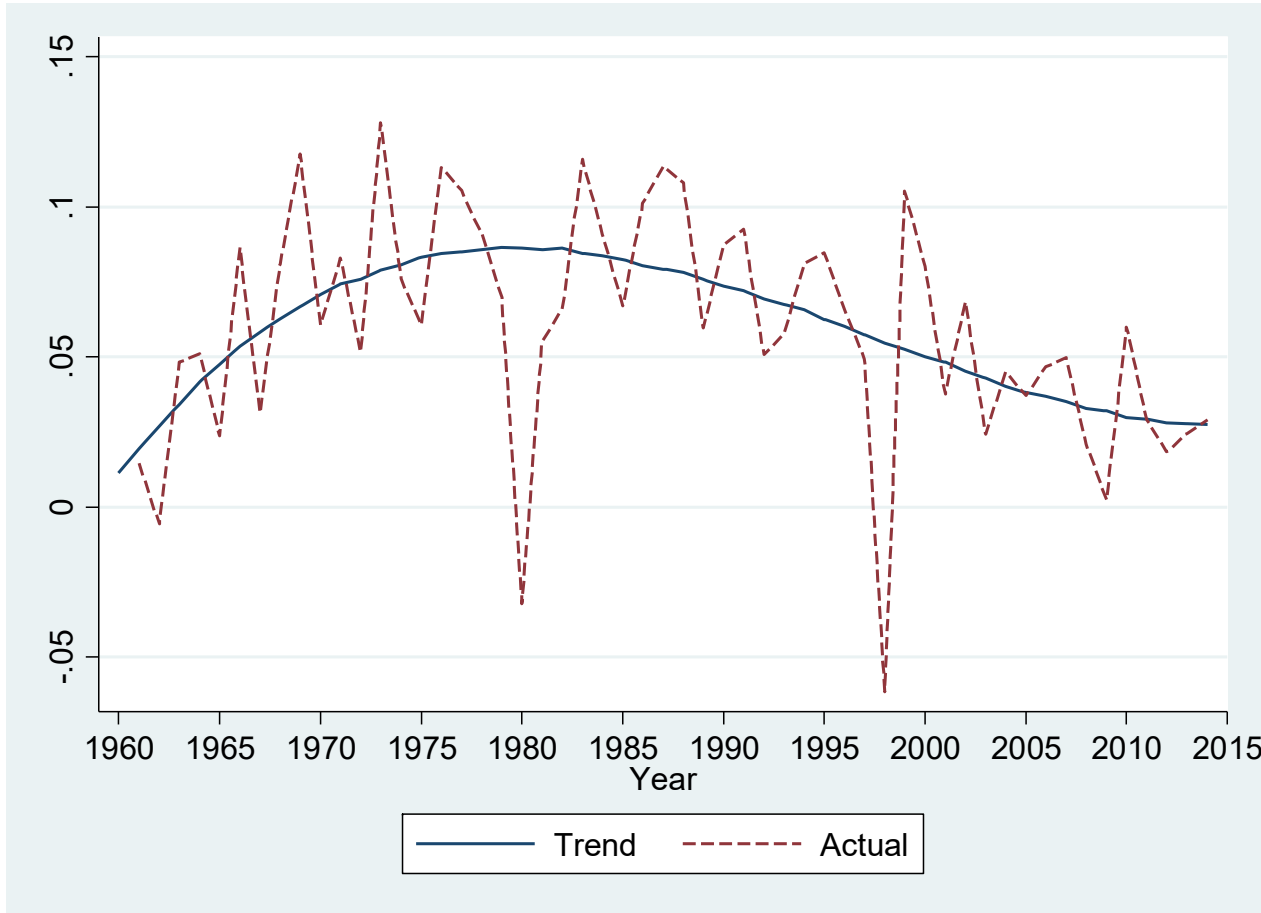
정혁, 한국 경제개발 국제협력 및 향후 발전방향

# 한국 성장: 중남미 국가 비교



정혁, 한국 경제개발 국제협력 및 향후 발전방향

# 한국 발전경험 가교 역할



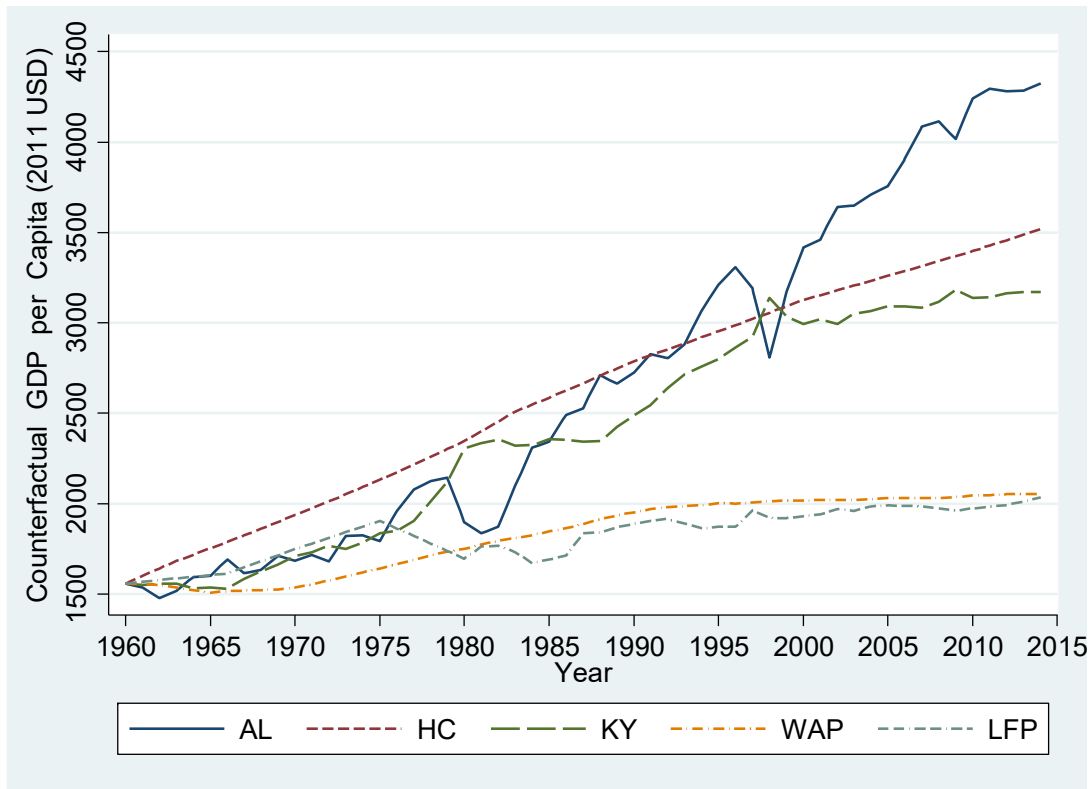
## 한국발전 경험 양상의 스펙트럼

1. 다양한 제약조건에서 출발  
(폐쇄 환경, 물적 및 인적 자원 빈곤, 식민 피지배, 대규모 내전, 정치 혼돈, 지정학적 제약 등)
2. 도약(Take-off)과 고속성장
3. 안정상태 수렴 성장
4. 저성장 챌린지

# 글로벌 소득 이동성

	2019_d1	2019_d2	2019_d3	2019_d4	2019_d5	2019_d6	2019_d7	2019_d8	2019_d9	2019_d10
1970_d1	BFA, RWA, BDI, UGA, MOZ, MWI	LSO, ETH, MLI, NPL	MMR, LAO	IDN, VNM, SLV		BWA				
1970_d2	GNB, SLE, CAF, TCD, HTI	TZA, SDN	COG, BGD, IND, CPV, PSE	BTN, EGY	CHN, MNG					
1970_d3	MDG, NER, TGO	SEN, KHM, BEN, STP, CMR, KEN	PAK	MAR, BOL		MDV, GRD	GNQ		KOR	
1970_d4	COD, LBR	ZWE, GIN, COM	HND, NGA, CIV	TUN, SWZ, JOR, PHL	PRY	THA	ROU			
1970_d5	GMB	ZMB	SYR	GTM	VCT, DMA, BRA, GUY, LKA, FJI, ALB	DOM, LCA	KNA, MYS	TCA		
1970_d6		MRT	AGO, BLZ, GHA	ECU, IRQ	COL, PER, IRN	SUR, ATG	ARG, MUS, BGR	PAN	MLT	
1970_d7			NIC	JAM, DZA, NAM	LBN	CRI, GAB	TUR	ABW, POL, HUN, VGB	TWN	MAC, SGP
1970_d8	VEN		DJI		ZAF	MEX, MSR	AIA, CHL, TTO, URY, GRC	PRT, CYP, SYC	ESP	IRL, HKG
1970_d9						BRB		OMN, BHS, JPN	RIN, ISR, BHR, DEU, ITA, FRA, NZL, GBR, AUT, BEL	NOR, ISL
1970_d10								AUS, CAN, SAU		BMU, BRN, CHE, LUX, CYM, QAT, ARE, SWE, USA, DNK, NLD, KWT

# 한국 성장 분해



- 모든 성장 요인 균형 기여: 고속 성장의 이유  
모든 성장 요인의 기여가 합해져서 연평균 6%
- 성장 요인 간 기여도 순위
  1. 생산성 (1.9%)
  2. 인적자본 (1.5%)
  3. 물적자본 (1.3%)
  4. 노동 (1%)

출처: Jeong (2018), Analysis of Korea's Long-Term Growth Process

# 시기별 분해

Period	Actual	WAP	LFP	AL	HC	K/Y
1960-2014	5.9	0.5	0.5	<u>1.9</u>	1.5	1.3
1960-1970	5.0	-0.1	1.2	0.8	<u>2.2</u>	1.0
1970-1980	7.4	1.3	-0.3	1.2	1.9	<u>3.0</u>
1980-1990	8.6	1.1	1.1	<u>3.7</u>	1.7	0.8
1990-2000	6.0	0.3	0.2	<u>2.3</u>	1.2	1.9
2000-2010	3.9	0.1	0.2	<u>2.2</u>	0.8	0.5
2010-2014	2.5	0.1	0.8	0.5	0.9	0.3

## 순차적 주요 성장 원천 전환

노동과 인적자본 축적 (1960년대) →  
 물적자본 축적 (1970년대) →  
 생산성 성장 (1980년대 이후 30년  
 지속)

- 지속가능 성장의 원천은 생산성 기반 성장 경제로의 전환 (대부분의 신흥경제가 중진국함정에 빠지는 원인이 이에 대한 실패)
- 60년대 인적자본 축적과 70년대 물적자본 축적이 80년대 생산성 기반 성장의 근간 마련
- 한국 발전 경험의 새로운 위기와 도전: 2012년 이후 생산성 성장 급감

출처: Jeong (2018), Analysis of Korea's Long-Term Growth Process

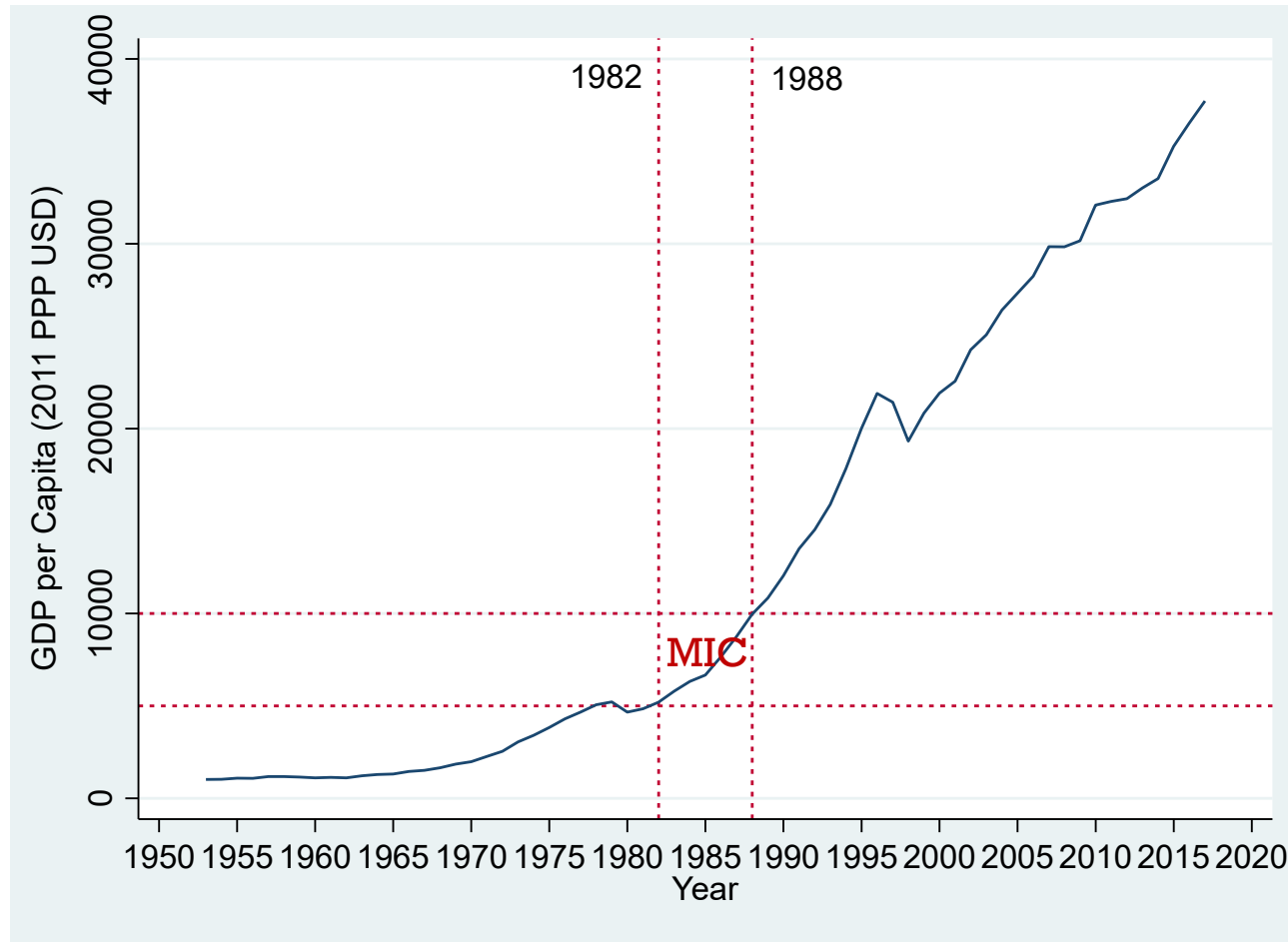
# DECOMPOSITION RESULTS WITH LQ

Period	URB	WER	IND	$T_a$	$k_a$	$h_a$	$v_a$	$l_a$	$T_b$	$k_b$	$h_b$	$v_b$	$l_b$
'75~'16	0.34	0.80	1.00	0.05	0.16	0.02	-0.003	0.08	1.67	1.27	0.28	-0.18	0.05
'75~'80	0.56	1.16	2.92	-0.35	0.35	0.04	0.004	0.24	-1.27	2.20	0.40	-0.07	0.27
'80~'90	0.71	0.68	1.61	0.16	0.29	0.03	-0.001	0.18	2.25	1.40	0.38	-0.11	0.22
'90~'00	0.29	0.75	0.62	0.13	0.14	0.01	-0.004	-0.01	2.63	1.70	0.27	-0.18	-0.14
'00~'10	0.16	0.69	0.32	0.09	0.02	0.005	-0.01	0.02	2.21	0.78	0.19	-0.30	-0.01
'10~'16	-0.04	0.99	0.20	0.02	0.03	0.01	-0.01	0.03	0.71	0.37	0.21	-0.20	0.01

# DECOMPOSITION BY BROAD CATEGORIES WITH LQ

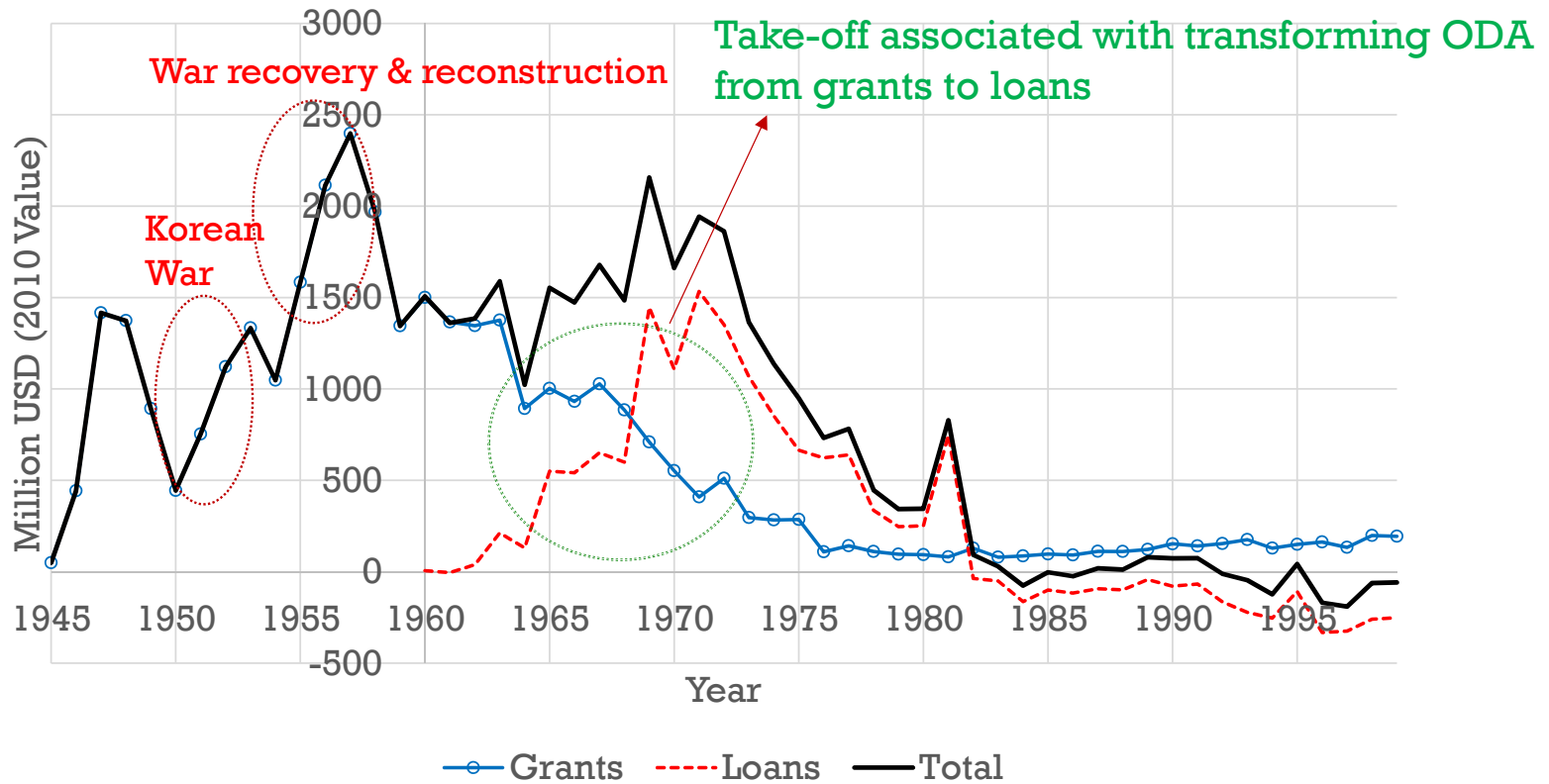
Period	'75~'16	'75~'80	'80~'90	'90~'00	'00~'10	'10~'16
GDP per Capita	5.69	3.37	8.29	6.32	3.98	2.34
Compositional Changes	<b>1.35</b>	3.48	2.31	0.91	0.48	0.16
Within-sector Employment Rate	<b>0.80</b>	1.16	0.68	0.75	0.69	0.99
Within-sector TFP	<b>1.72</b>	-1.62	2.41	2.75	2.30	0.73
Within-sector Inputs per Worker	<b>1.67</b>	3.45	2.38	1.78	0.70	0.45

# KOREA'S ESCAPE FROM MIDDLE-INCOME TRAP



# 한국 ODA 수원 경험

1. ODA 의존도 빠른 탈피
2. 무상원조의 유상원조 전환을 통한 ODA 투자 목적 활용



# 시기별 및 원천별 ODA 개발효과성

한국발전경험을 통한 한국의 국제개발협력 비교우위!

	Income growth	TFP growth	Input growth	Job creation	PPP adjustment
<b>All</b> (1971-2019)	0.147***	-0.073**	0.171***	-0.025*	0.028
<b>PD1</b> (1971~1982)	0.178***	0.011	0.192***	0.013	-0.061
<b>PD2</b> (1982~1992)	-0.022	-0.407**	0.116**	-0.075**	0.177*
<b>PD3</b> (1992~2000)	-0.541***	-0.372*	0.016	-0.211**	0.157
<b>PD4 (MDG)</b> (2000~2015)	0.218**	-0.193**	0.220***	0.076*	0.052
<b>PD5 (SDG)</b> (2015~2019)	0.005	-0.046	-0.007	-0.013	0.012

출처: Jeong and Lee (2023), Empirical Quest for Development Effectiveness

# SDG

## THE GLOBAL GOALS For Sustainable Development



정혁, 한국 경제개발 국제협력 및 향후 발전방향

# 17 GOALS, 169 TARGETS, AND 232 INDICATORS OF THE SDGs

## All 232 SDG Indicators: What data is available?



This visualization shows for which of the 230 Sustainable Development Goals (SDGs) Indicators data is available at [SDG-Tracker.org](https://sdg-tracker.org).

- = Indicators for which recent global official metrics are available, or for which alternative good-quality cross-country source are available (e.g. estimates from independent research institutes).
- = Indicators that do not have official metrics, but for which available data is very incomplete or outdated. Yellow boxes also mark indicators for which there are no official metrics, but for which closely related estimates are available that allow informative but imperfect monitoring.
- = Indicators for which – to the best of our knowledge – global monitoring is not currently possible.



# SDG 이후 개발재원과 개발금융 이슈 부각

- 국제개발협력 프레임의 **SDG** 전환 이후 국제사회 개발협력 추세 큰 변화
  - 개발목표의 영역과 범위 확장: **17 Goals & 169 Targets**
  - 개발재원 규모와 종류의 확장의 중요성 (**Addis Ababa Action Agenda in 2015**) :  
**“From Billions to Trillions”**
  - 경제성장과 고용창출을 통한 절대빈곤 완전퇴치
  - 민간부문 개발의 중요성
  - **민간 투자 및 금융의 중심적 역할 강조 → 개발금융 급부상**

# 한국 국제개발협력 향후 발전 방향

## □ 국제개발협력 개념과 관점의 근본적 재정립

1. 상생발전 관점 접근
2. **ODA**와 비 **ODA** 간 보완적 활용
3. 개발재원 규모와 효과적 구성(분야 및 협력국) 명시적·체계적 논의

## □ 협력국의 발전단계에 따른 순차적 협력 모형 시행

인적자본 형성 → 물적자본 축적 → 생산성 성장과 안정화

## □ 장기적 상생발전을 위해서는 협력국의 생산성 기반 경제로의 전환을 위한 국제개발협력 방향

1. 지식협력과 금융협력의 융합을 통한 협력국 생산성 증대 역량 강화
2. 공공부문 협력의 민간부문 협력으로의 전환을 고려한 국제개발협력 설계

[끝]

